

571  
5776

~~IV~~  
262  
~~III~~  
228

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ



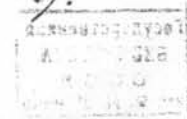
РУССКАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОСНОВНЫХЪ ЕГО ФОРМЪ.

Изданное в Санкт-Петербурге в типографии Якова Трея  
в 1854 году. 52 стр. 1/2 аршина в длину.  
Соч. В. Вельдбрехта.

10 — X — 55  
17



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЯКОВА ТРЕЯ.

1854.

94/25  
51/2



Конечно, этотъ ограниченный трудъ слишкомъ далекъ отъ того, чтобъ возвести дѣлопроизводство на степень науки, но мнѣ кажется, что онъ первый выражаетъ возможные ея начала. Усовершенствованія впереди. Приложение общихъ началъ къ частнымъ явленіямъ покажетъ степень ихъ основательности и достоинства помѣститься въ область науки.

## ОБЩІЯ ОСНОВАВІЯ

### РУССКАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА

#### ЗНАЧЕНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

Вникая въ Государственныя учрежденія Имперіи, мы открываемъ въ составѣ ихъ съ одной стороны власть, а съ другой органъ, посредствомъ котораго власть дѣйствуетъ. Власть принадлежитъ Начальнику или Присутствію — Коллегіи, съ различными видоизмѣненіями въ дѣйствіяхъ, однимъ лицомъ или Коллегіей. Органъ власти есть Канцелярія, представляющая намъ правильное развитіе отъ нисшихъ учреждений до высшихъ и раздѣляющаяся кромѣ того въ своемъ составѣ, правахъ и обязанностяхъ на двѣ главныя категоріи — Канцеляріи присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ.

Существующая въ каждомъ учрежденіи власть дѣйствуетъ въ предоставленной ей сферѣ самостоятельно, но дѣйствуетъ по извѣстнымъ правиламъ, совокупностію которыхъ образуются отдѣльныя науки.

Такъ правила дѣйствія судебной власти заключаются въ уставахъ о судопроизводствѣ; правила дѣйствія Полиціи Благочинія—въ уставахъ о производствѣ дѣлъ исполнительномъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и о производствѣ слѣдствій; правила дѣйствія различныхъ учреждений, завѣдующихъ благоустройствомъ — въ уставахъ казеннаго управленія и благоустройства; наконецъ Министры имѣютъ свои указы. Всѣ эти правила дѣйствія властей представляются намъ въ составѣ отдѣльныхъ наукъ.

Но органы власти—Канцеляріи имѣютъ также свое определенное назначеніе, предоставленную имъ закономъ дѣятельность, производимую также по извѣстнымъ правиламъ, изложеннымъ частію въ различныхъ отдѣлахъ Свода Законовъ, частію основаннымъ на министерскихъ предписаніяхъ и инструкціяхъ.

Если совокупностію правилъ, по которымъ дѣйствуютъ власти, образуются отдѣльныя науки, то и совокупностію правилъ, по которымъ дѣйствуютъ Канцеляріи, образуется особая наука — *дѣлопроизводство*.

Составныя части этой науки проистекаютъ изъ существа обязанностей Канцеляріи.

Если существующая въ каждомъ учрежденіи власть произноситъ приговоръ, дѣлаетъ извѣстное распоряженіе или свидѣтельствуетъ извѣстное событіе, то Канцелярія въ каждомъ учрежденіи имѣетъ свою обязанностію 1) возвести на усмотрѣніе власти событія, подлежащія ея приговору, распоряженію или засвидѣтельствованію (докладъ); 2) облечь приговоры и распоряженія власти въ формы, посредствомъ которыхъ они получаютъ исполненіе. Въ слѣдствіе того наука дѣлопроизводства объясняетъ намъ правила, которыми Канцелярія руководствуется въ составленіи докладныхъ записокъ, журналовъ, опредѣленій и актовъ вообще, и исполнительныхъ бумагъ.

Но какъ существующая въ каждомъ учрежденіи власть, такъ и Канцелярія въ дѣйствіяхъ своихъ подлежатъ отчетности, которая возможна только при сохраненіи слѣдовъ дѣлопроизводства. Слѣды производства сохраняются въ книгахъ и дѣлахъ и наука дѣлопроизводства должна объяснить намъ правила веденія книгъ и дѣлъ.

Такимъ образомъ наука дѣлопроизводства будетъ отличаться отъ всѣхъ наукъ, опредѣляющихъ дѣятельность властей и заключающихъ въ себѣ правила,



по которымъ они должны давать судъ или прямо примѣнять къ Государственной жизни существующія постановленія или приговоры суда.

Она будетъ отличаться и отъ науки адвокатства, которая должна объяснить правила дѣйствій частныхъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они должны обращаться къ помощи существующихъ въ Государствѣ учреждений.

Приступая къ объясненію общихъ основаній науки дѣлопроизводства, какъ науки о канцелярскихъ обязанностяхъ, мы должны предварительно объяснить, что значитъ Канцелярія, и въ особенности отличить въ учрежденіяхъ ея дѣятельность отъ дѣятельности лицъ, которымъ ввѣрена власть.

И такъ прежде всего объяснимъ

#### СОСТАВЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВООБЩЕ И ВЪ ОСОБЕННОСТИ КАНЦЕЛЯРСКОЕ УСТРОЙСТВО.

Каждое учрежденіе состоитъ изъ Присутствія или Начальника и Канцеляріи.

Предоставленная каждому учрежденію власть принадлежитъ Присутствію или Начальнику учрежденія; на Канцелярію возлагается дѣлопроизводство. Она

есть органъ, посредствомъ котораго власть, ввѣренная учрежденію, проявляется въ Государствѣ.

Тѣ учрежденія, въ которыхъ власть принадлежитъ присутствію, называются коллегіальными или собственно присутственными мѣстами.

Тѣ, въ которыхъ вся власть принадлежитъ Начальнику, являющемуся во всѣхъ отправленияхъ власти своимъ лицомъ, могутъ быть названы единоличными или правительственными лицами.

Коллегіи могутъ быть чистыя и смѣшанныя.

Тѣ и другія состоятъ изъ Предсѣдателя и Членовъ, дѣйствующихъ не порознь, но въ составѣ присутствія; различіе между ними заключается въ томъ, что чистыя Коллегіи рѣшаютъ дѣла единогласно или по большинству голосовъ, простому или двухъ третей противъ одной и голосъ Предсѣдателя имѣетъ болѣе или менѣе важное значеніе въ образованіи большинства; въ Коллегіяхъ смѣшанныхъ Члены имѣютъ лишь совѣщательный голосъ, такъ, что хотя въ нихъ дѣла вообще рѣшаются по постановленіямъ Присутствія, но, при несогласіи Предсѣдателя съ Присутствіемъ, мнѣніе его обращается въ постановленіе.

Смѣшанныя Коллегіи мы должны отличать отъ тѣхъ единоличныхъ учреждений, въ которыхъ при лицѣ Начальника полагается Совѣтъ, хотя образующій собою Коллегію, но, каково бы ни было его

рѣшеніе, дающій лишь мнѣніе, исчезающее въ волѣ Начальника и никогда не являющееся въ самостоятельномъ видѣ постановленія Совѣта, обращаемаго къ исполненію.

Съ другой стороны мы должны отличать отъ единоличныхъ учреждений тѣ Коллегіи, въ которыхъ Члены въ отдѣльности, хотя и выступаютъ иногда на поприще распорядительной дѣятельности, но не съ самостоятельнымъ значеніемъ, а въ лицѣ Присутствія, котораго они суть Члены.

Наконецъ слѣдуетъ замѣтить, что если Члену извѣстнаго коллегіальнаго мѣста предоставляется въ извѣстныхъ дѣлахъ самостоятельная власть, то по этимъ именно дѣламъ онъ получаетъ значеніе уже не Члена Присутствія, а самостоятельнаго единоличнаго учреждения, и на оборотъ; въ опредѣленныхъ случаяхъ Совѣтъ при Начальникѣ образуетъ вмѣстѣ съ нимъ чистую Коллегію, если въ дѣлахъ извѣстнаго рода предоставлена ему будетъ рѣшительная власть.

По различію состава, въ которомъ дѣйствуетъ власть, и послѣдствія ея дѣйствія различны. Именно въ единоличныхъ учрежденіяхъ проявляется всегда воля Начальника, который и остается одинъ отвѣтствующимъ лицомъ, хотя бы дѣйствовалъ по мнѣнію Совѣта, потому, что Совѣтъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ воспрепятствовать Начальнику въ



распоряженіяхъ; въ учрежденіяхъ коллегіальныхъ, хотя бы исполнялось приказаніе Начальника, оно исходитъ всегда, какъ приказаніе Коллегіи и Члены за распоряженіе не отвѣчаютъ лишь тогда, если они объявили формальнымъ образомъ противное мнѣніе и не согласились съ распоряженіемъ, возбуждающимъ отвѣтственность. Тамъ, гдѣ Члены Коллегіи дѣйствуютъ отдѣльно предоставленною имъ властію, распоряженія остаются на ихъ личной отвѣтственности и исходятъ уже не отъ лица Коллегіи, а отъ нихъ лично и въ формѣ, приличествующей сношеніямъ отдѣльныхъ начальствующихъ лицъ.

Въ составѣ Канцеляріи каждаго учрежденія мы должны различать лица, состоящія 1) для приема и отправленія бумагъ—Регистраторы или Журналисты; 2) для производства дѣлъ и храненія ихъ во время производства—разныхъ наименованій производителей; 3) для завѣдыванія актами присутствія<sup>1)</sup>—Протолисты; 4) для храненія дѣлъ по окончаніи производства ихъ—Архивариусы; 5) для завѣдыванія хозяйственною частию и внѣшнимъ порядкомъ учрежденія—Экзекуторы, Казначей и т. п.

Тѣмъ не менѣе составъ Канцеляріи учрежденія можетъ, по количеству производящихся въ нихъ дѣлъ,

<sup>1)</sup> Протоколами.

разширяться и ограничиваться до того, что на известных степенях власти въ лицѣ, облеченномъ ею, соединяются и обязанности всѣхъ чиновъ Канцеляріи.

Первую степень въ развитіи канцелярскаго устройства составляетъ Писарь <sup>1)</sup>: въ должности его соединяются начала обязанностей всѣхъ чиновъ Канцеляріи: онъ есть и регистраторъ и производитель и писецъ (переписчикъ); онъ принимаетъ бумаги, докладываетъ ихъ, исполняетъ приказанія власти и хранить дѣла.

На второй степени канцелярскаго устройства является Письмоводитель, около котораго начинаютъ уже образовываться первые элементы Канцеляріи; полагается начало раздѣленія дѣлъ Канцеляріи между различными столами, которыми хотя завѣдуютъ писцы <sup>2)</sup>, собственно предназначенные для переписки, но фактически представляющіе уже въ себѣ чины различныхъ должностей Канцеляріи потому, что опыт-

<sup>1)</sup> Напр. Сельскій Писарь, Волостной Писарь. VI Прод. Т. II Св. Зак. Общ. Учр. Губ. ст. 4353 и Т. II ст. 4370—4373.

<sup>2)</sup> Въ послѣдствіи различіе между писцемъ и писаремъ исчезаетъ: обыкновенно писарями называютъ писцовъ изъ кантонистовъ и вообще военныхъ писарей, въ противоположность писцамъ гражданской службы.

ные изъ нихъ помогаютъ письмоводителю—одни, въ веденіи входящихъ и исходящихъ книгъ (регистраторы), другіе въ завѣдываніи какими нибудь *особыми* (форменными, механическими) *отраслями* канцелярскаго труда (столоначальники) и въ изготовленіи бумагъ, которыя не сочиняются, а пишутся всегда въ опредѣленныхъ случаяхъ, по опредѣленной формѣ и т. п.

Когда начальникомъ Канцеляріи является Секретарь, то званіе Столоначальниковъ или Помощниковъ Секретаря получаетъ законное бытіе (они опредѣляются тогда уже штатомъ Канцеляріи); при Столоначальникахъ полагаются писцы (переписчики), изъ которыхъ образуются мало по малу Помощники Старшіе и Младшіе. Занятія Столоначальниковъ по дѣламъ столовъ каждаго не дозволяютъ уже имъ заниматься общими дѣлами Канцеляріи, а потому возникаютъ Регистраторы, сначала одинъ для пріема входящихъ и отправленія исходящихъ бумагъ, а потомъ особые для каждаго рода этихъ занятій.

Наконецъ кругъ канцелярскаго дѣятельности еще расширяется и въ составъ Канцеляріи является уже два Секретаря.

На этой степени начинается обнаруживаться различіе между Канцеляріею присутственнаго мѣста и начальствующаго лица.

Въ присутственныхъ мѣстахъ отдѣльныя части Канцелярій—секретарства—удерживаютъ свою самостоятельность. Каждый Секретарь докладываетъ присутствію дѣла по своей части. Иногда завѣдываніе отдѣльными частями Канцелярій распредѣляется между Членами Присутствія, которые такимъ образомъ въ отдѣльности являются въ новомъ значеніи лицъ, принадлежащихъ къ составу Канцелярій. Въ свою очередь Предсѣдатель или Начальникъ учрежденія имѣетъ общій надзоръ за дѣятельностію Канцелярій.

Въ Канцеляріяхъ правительственныхъ лицъ, отдѣльныя части Канцелярій, т. е. два или три Секретарства соединяются подъ начальство Правителя Канцелярій.

Если съ умноженіемъ дѣлъ секретарства должны быть умножены, то и завѣдываніе ими раздѣляется между двумя или болѣе Правителями Канцелярій, которые такимъ образомъ, завѣдуя Отдѣленіями Канцелярій, получаютъ названіе Начальниковъ Отдѣленій; совокупностію же Отдѣленій образуется Департаментъ, завѣдуемый Директоромъ.

Въ то же время начинаютъ образовываться особыя Канцеляріи при Начальникахъ Канцелярій—Директорахъ и особыя Канцеляріи при лицахъ, властію облеченныхъ—представителяхъ учреждений. Это суть Канцеляріи въ тѣсномъ значеніи слова, завѣдывающія собственно дѣлами, относящимися лично до особъ,

при которыхъ онѣ состоятъ и до нихъ подчиненныхъ<sup>1)</sup>.

Эти Канцеляріи (въ тѣсномъ смыслѣ и въ противоположность Департаментамъ) завѣдуются на первыхъ степеняхъ Письмоводителемъ или Секретаремъ, имѣющимъ въ своемъ подчиненіи Помощниковъ или Столоначальниковъ; при дальнѣйшемъ развитіи нѣсколько Секретарствъ соединяются подъ начальство Правителя Канцелярій и высшее развитіе особой Канцелярій представляетъ полное подобіе Департаменту съ тѣмъ различіемъ, что Начальникъ Канцелярій называется не Директоромъ Департамента, а Директоромъ Канцелярій.

Въ мѣстахъ коллегіальныхъ устройство Канцелярій въ существѣ остается одно и то же, и хотя нѣсколько Секретарствъ сокупаются иногда подъ надзоромъ одного Старшаго, но Секретари постоянно удерживаютъ свое самостоятельное значеніе докладчиковъ Присутствію.

Особенность Канцелярій коллегіальныхъ и преимущественно судебныхъ мѣстъ заключается въ томъ, что въ нихъ иногда Начальникъ Канцелярій, Секретарь или Секретари, или (въ военносудныхъ учре-

<sup>1)</sup> Часть Инспекторская, въ учрежденіяхъ военнаго образованія, завѣдуемая обыкновенно Штабомъ.



жденіяхъ) Аудиторы, съ отвѣтственностію за дѣйствія Канцеляріи, соединяють отвѣтственность и за законность распоряженій Присутствія и потому въ лицѣ своемъ иногда соединяють власть Начальника Канцеляріи и власть надзора за исполненіемъ обязанностей Присутствіемъ потому, что отъ нихъ зависитъ доставленіе Присутствію средствъ къ точному выполненію возложенныхъ на него закономъ обязанностей <sup>1)</sup>.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВООБЩЕ И ОТНОШЕНІЯХЪ ЕЯ КЪ ВЛАСТИ.

Дѣятельность Канцеляріи ограничивается собственно дѣлопроизводствомъ въ томъ смыслѣ, какъ мы выше его опредѣлили.

Эта дѣятельность совершается тѣми лицами, которыхъ мы указали въ составѣ Канцеляріи.

Но на дѣлѣ мы встрѣчаемъ, что лица, принадлежащія къ составу Канцеляріи, входятъ иногда въ кругъ дѣятельности власти, и на оборотъ лица, властію облеченныя, исполняютъ канцелярскую дѣятельность.

<sup>1)</sup> Т. II Учр. Губ. ст. 126, 145.

Первое явленіе встрѣчаемъ мы въ томъ случаѣ, когда принадлежащія къ составу Канцеляріи лица— Секретарь или иного названія производитель дѣлъ излагаетъ прозектъ собственнаго мнѣнія по дѣлу.

Хотя онъ излагаетъ его, какъ докладывающій, хотя мнѣніе, его не есть приговоръ власти, тѣмъ не менѣе, по различію положеній объ образованіи учрежденій, это мнѣніе можетъ имѣть большее или меньшее вліяніе на образованіе приговора и, служа основаніемъ отвѣтственности докладчика за приговоръ, ставитъ его самого въ разрядъ властей. Слѣдовательно объявленіе мнѣнія лицомъ, принадлежащимъ къ составу Канцеляріи, есть уже дѣятельность, выходящая изъ круга науки дѣлопроизводства. Мы должны отличать отъ нея изложеніе производителемъ дѣла мнѣнія власти (Начальника или Членовъ Присутствія), высказаннаго ею на словахъ: здѣсь производитель дѣлъ облакаетъ только приговоръ власти въ опредѣленныя формы, тогда какъ въ первомъ случаѣ онъ принимаетъ самъ участіе въ произнесеніи приговора.

Въ Министерскихъ Канцеляріяхъ—Департаментахъ мы встрѣчаемъ иногда прямое предоставленіе въ извѣстныхъ случаяхъ Департаментамъ или ихъ Общимъ Присутствіямъ опредѣленной степени власти въ рѣшеніи дѣлъ. Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ Департаментъ или Общее Присутствіе дѣйствуетъ



уже не какъ Канцелярія Министра, но какъ самостоятельная власть, при которой непременно состоитъ Канцелярія съ обязанностями на общихъ основаніяхъ.

Иногда мы встрѣчаемъ, что лица, облеченныя въ учрежденіи властію, завѣдуютъ канцелярскою дѣятельностію: въ этомъ случаѣ они должны быть разсматриваемы, какъ принадлежащія къ составу Канцеляріи: ихъ дѣятельность и отвѣтственность въ этомъ отношеніи представляются намъ совершенно отличными отъ дѣятельности ихъ при отправленіи власти: какъ члены Канцеляріи, они отвѣчаютъ за правильность доклада, за порядокъ въ производствѣ дѣлъ предъ лицомъ начальствующимъ надъ Канцеляріею, отъ котораго и подвергаются взысканіямъ и получаютъ наставленія, предписанія и способы въ дѣйствіи; но какъ властію облеченныя лица, они вовсе не зависятъ въ произнесеніи приговора отъ того же лица, а напротивъ, произнося приговоръ или мнѣніе самостоятельно, по собственному убѣжденію, подвергаются въ извѣстныхъ случаяхъ лишь ревизіи подобныхъ же себѣ, но высшихъ властей.

Имѣя это въ виду, мы должны будемъ иногда въ лицахъ, принадлежащихъ къ составу учреждений, отличать двоякій характеръ, усвоенный имъ положительнымъ правомъ, въ слѣдствіе представляющагося практическаго удобства соединенія разныхъ

обязанностей въ одномъ лицѣ. Тоже явленіе встрѣтимъ мы иногда и въ распредѣленіи предметовъ вѣдомства между различными учрежденіями, но наука должна усвоить себѣ лишь то, что составляетъ ея достояніе.

Самый составъ, въ которомъ дѣйствуетъ опредѣленная въ томъ или другомъ учрежденіи власть, обусловливаетъ форму, въ которую Канцелярія должна облекать ея приговоръ, а потому мы должны отличать въ учрежденіяхъ отправленія власти полнымъ составомъ учрежденія или отдѣльными его Членами.

Предлагая здѣсь только общія понятія о дѣятельности Канцеляріи, мы покажемъ различіе дѣлопроизводства въ Канцеляріяхъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ вообще: поэтому мы не будемъ указывать здѣсь случайныхъ опредѣленій положительныхъ законовъ, въ особенной же части, которую мы присоединяемъ къ изложенію дѣятельности самыхъ властей, мы объяснимъ сходство и различіе существующаго въ каждомъ учрежденіи порядка дѣлопроизводства съ общими его основаніями, а равно причины отступленій, основанныхъ частію на практикѣ, частію находящихся въ связи съ составомъ, въ которомъ въ различныхъ случаяхъ дѣйствуетъ существующая въ томъ или другомъ учрежденіи власть.

И такъ приступимъ къ разсмотрѣнію порядка, которымъ Канцелярія возводитъ на усмотрѣніе власти предметы, подлежащіе ея засвидѣтельствуванію, распоряженію или рѣшенію.

Это совершается посредствомъ докладныхъ записокъ.

#### 1. О ДОКЛАДНЫХЪ ЗАПИСКАХЪ.

Предметы, подлежащіе засвидѣтельствуванію, сужденію, распоряженію или рѣшенію властей, поступаютъ въ учрежденія посредствомъ прошеній и объявленій опредѣленныхъ лицъ физическихъ или юридическихъ <sup>1)</sup>, посредствомъ разнаго рода бумагъ, установленныхъ закономъ для сношеній учреждений, — указовъ, рапортовъ, предписаній, сношеній и т. д. и наконецъ посредствомъ личныхъ явокъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Т. X. ст. 2262, 2263.

<sup>2)</sup> Объ установленныхъ для порядка сношеній учреждений бумагахъ, какъ выражающихъ въ себѣ извѣстные приговоры или распоряженія властей, мы будемъ говорить подробно въ своемъ мѣстѣ (см. статью о разныхъ родахъ исполнительныхъ бумагъ). Формы, въ которыхъ должны быть изложены прошенія и объявленія, частію принадлежатъ наукѣ адвокательства, частію наукѣ судопроизводства. Если въ законахъ мы встрѣ-

въ которомъ бы изъ этихъ видовъ предметъ не поступилъ въ учрежденіе, обязанность Канцеляріи есть представить его на усмотрѣніе власти — *доложить дѣло*.

Вообще говоря, это совершается посредствомъ составленія докладной записки.

Полнѣйшій видъ докладной записки представляется намъ, когда она заключаетъ въ себѣ 1) пространное изложеніе обстоятельствъ дѣла, 2) приличныя справки, 3) приличные законы и 4) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла <sup>1)</sup> и въ началѣ реестръ входящихъ въ записку бумагъ.

Пространное изложеніе должно представить факты, объясняющіе докладываемый предметъ и подлежащіе

чаемъ инструкцію Оберъ-Секретарю Правительствующаго Сената, относительно пріятія имъ прошеній, то правила, ему предписанныя, опредѣляютъ его дѣйствія, при разсмотрѣніи подаваемыхъ ему прошеній, не какъ лица канцелярскаго, но какъ представителя власти; ибо кругъ канцелярскаго дѣятельности ограничивается докладомъ и исполненіемъ приказанія власти. Что касается до личныхъ явокъ, соединенныхъ съ показаніями, то, становясь предметами учреждений, онѣ тотчасъ облекаются ими въ формы ихъ внутреннихъ актовъ (см. ст. о внутр. актахъ учреждений).

<sup>1)</sup> Въ Сенатскихъ запискахъ приличные къ дѣлу законы приводятся послѣ краткаго изложенія.

разрѣшенію, ясно, въ историческомъ порядкѣ, безъ повтореній, съ обозначеніемъ годами, мѣсяцами и числами всѣхъ излагаемыхъ событій и всякаго перехода дѣла и на поляхъ листа—названій излагаемыхъ въ запискѣ бумагъ и номера листа, на которомъ излагаемая бумага находится въ подлинномъ дѣлѣ.

Краткое изложеніе представляетъ тѣ же обстоятельства, но въ сжатомъ, сокращенномъ видѣ.

Соблюдаемый въ запискахъ историческій порядокъ можетъ быть двухъ родовъ: историческій порядокъ событій и историческій порядокъ бумагъ, изъ которыхъ образовалось докладываемое производство.

Въ пространныхъ запискахъ преимущественно соблюдается порядокъ втораго рода потому, что для вѣщаго сохраненія вѣрности фактовъ въ нихъ главныя бумаги излагаются подлинникомъ во всей ихъ цѣлости, что рождаетъ повторенія въ разныхъ бумагахъ одинакихъ событій и изложеніе позднѣйшихъ прежде раннихъ.

Краткое изложеніе, не будучи связано формальностями пространной записки, должно представлять историческій порядокъ событій.

Въ справкѣ помѣщаются подлежащія при разсмотрѣніи дѣла соображенію свѣдѣнія изъ прежде бывшаго производства по тому же предмету, по которому составляется записка, или по подобному предмету.

Пространство справки опредѣляется по соображенію связи докладываемаго предмета съ производствомъ, изъ котораго она почерпается.

За тѣмъ хотя справка помѣщается по общему правилу послѣ пространнаго изложенія обстоятельствъ дѣла, требующихъ рѣшенія или распоряженія<sup>1)</sup>, но достоинство хорошей записки требуетъ, чтобы свѣдѣнія, заключающіяся въ справкѣ, были помѣщены въ самомъ изложеніи дѣла, по историческому порядку и связи событій, если эти свѣдѣнія служатъ основаніемъ, изъ котораго проистекло новое производство и имѣютъ съ нимъ такъ сказать органическую связь<sup>2)</sup>. Если же свѣдѣнія, заключающіяся въ справкахъ, представляютъ въ себѣ лишь косвенно касающіяся дѣла обстоятельства, примѣры и т. п., то они основательнѣе могутъ быть помѣщены послѣ

<sup>1)</sup> См. прил. лит. А.

<sup>2)</sup> Положимъ, что Казенная Палата испрашиваетъ у Министра Финансовъ разрѣшенія по какому нибудь предмету питейныхъ откуповъ. Изложеніе записки слѣдуетъ слѣловать въ такой формѣ: «*Правилами, постановленными для содержанія питейныхъ откуповъ на трехлѣтіе съ такого-то года по такому, постановлено пунктъ X... Нынѣ Казенная Палата вошла съ представленіемъ, въ которомъ изясняетъ, что при исполненіи этого пункта встрѣтились слѣдующія обстоятельства:*...



изложенія обстоятельствъ дѣла, чтобъ не прерывать ихъ историческую и логическую связь.

Въ запискахъ, представляемыхъ въ единоличныхъ учрежденіяхъ Начальникамъ, присовокупляется мнѣніе докладывающаго, что встрѣчается иногда и въ смѣшанныхъ Коллегіяхъ, съ тою разницею, что въ нихъ мнѣніе присовокупляется однимъ изъ Членовъ Присутствія, завѣдующимъ тѣмъ отдѣленіемъ Канцеляріи, отъ котораго представляется докладная записка.

Излагая свое мнѣніе, докладывающій переходитъ уже изъ круга канцелярской дѣятельности въ кругъ дѣятельности власти; и потому мы не считаемъ предметомъ науки дѣлопроизводства объяснять правила образованія мнѣній; въ той же мѣрѣ, какъ обличеніе приговора власти въ извѣстныя формы

*Изъ имѣющагося въ Министерствѣ Финансовъ производства видно, что NN Казенная Палата входила съ представленіемъ по тому же предмету и по представленію Министра Финансовъ, Правительствующій Сенатъ разрѣшилъ встрѣтившійся тогда вопросъ слѣдующимъ образомъ.»*

Здѣсь одна справка изъ откупныхъ условий помѣщена въ началѣ, какъ служащая основаніемъ дѣлу и источникъ вопроса, а другая, какъ примѣръ или предметъ, подлежащій соображенію при рѣшеніи, помѣщена въ концѣ.

принадлежитъ къ обязанностямъ Канцеляріи, этотъ предметъ будетъ изложенъ въ статьѣ о послѣдствіяхъ доклада.

Что касается до реестра входящихъ въ записку бумагъ, то онъ составляется обыкновенно по опредѣленнымъ для различныхъ родовъ дѣлъ формамъ (указаніе которыхъ должно имѣть мѣсто при изложеніи дѣлопроизводства отдѣльныхъ учреждений); здѣсь можемъ замѣтить, что вносимыя въ этотъ реестръ бумаги располагаются группами по различію категорій, къ которымъ онѣ могутъ принадлежать, какъ то: 1) бумага, по которой началось дѣло, 2) опредѣленія Присутственныхъ мѣстъ апелляціонныя, 3) опредѣленія частныя, 4) документы истца, 5) документы отвѣтчика или 6) показанія подсудимыхъ, 7) показанія свидѣтелей и т. д. Основаніемъ такого расположенія бумагъ есть практическое удобство приисканія извѣстнаго рода бумаги, въ извѣстной категоріи.

Но не всегда для доклада необходимо составлять записку изъ дѣла въ такомъ обширномъ объемѣ, какъ мы теперь указали.

Изъ соображенія вступившей бумаги съ наказомъ, которымъ существующая въ учрежденіи власть руководствуется въ отправленіи своей дѣятельности, Канцелярія легко можетъ и должна обнаружить, подлежитъ ли предметъ вступившей бумаги 1) непосред-

ственному разрѣшенію власти или ея рѣшительному распоряженію по существу, или 2) только какимъ нибудь распоряженіямъ, предварительнымъ или частнымъ.

Если въ первомъ случаѣ составляемая записка должна заключать въ себѣ всѣ обстоятельства дѣла, подлежащія соображенію при рѣшеніи его, или нѣкоторыхъ изъ него статей въ существѣ, и слѣдовательно требуетъ соблюденія вышеизложенныхъ правилъ, то во второмъ она должна представлять лишь тѣ свѣдѣнія изъ дѣла, которыми доказывается, что оно не подлежитъ рѣшенію въ существѣ, а требуетъ лишь извѣстнаго частнаго или предварительнаго распоряженія.

Такого вида записка можетъ быть названа сокращенною относительно записки, составленной для доклада дѣла по существу; но она столько же, какъ и эта, должна быть пространна относительно ея цѣли, ибо также опредѣлительно, подробно и ясно должна представить тѣ свѣдѣнія, которыя должны служить основаніемъ извѣстной предварительной или частной мѣры власти, для доклада которой записка составляется.

Поэтому, если съ одной стороны немногосложность свѣдѣній, излагаемыхъ въ такихъ сокращенныхъ запискахъ, не требуетъ присовокупленія къ нимъ краткаго изложенія, то съ другой стороны

приличные справки и законы должны входить въ составъ ихъ (см. прил. лит. Б).

У начальствующихъ лицъ эти сокращенныя записки замѣняются словеснымъ объясненіемъ причины, по которой дѣло не можетъ подлежать разрѣшенію въ существѣ, и представленіемъ проэкта исполнительн. бумаги, въ которой обстоятельства, дающія поводъ къ извѣстному распоряженію, излагаются въ такомъ же объемѣ, какъ сказано о сокращенной докладной статьѣ (см. статью объ исполнительныхъ бумагахъ прилож. лит. Р).

## 2. ПОСЛѢДСТВІЯ ДОКЛАДА.

Въ слѣдствіе доклада власть произноситъ приговоръ, который выражается 1) у начальствующихъ лицъ въ приказаніи, надписываемомъ на докладѣ или въ подписи проэкта исполнительн. бумаги; 2) въ присутственныхъ мѣстахъ отмѣткою приговора въ докладномъ реестрѣ, запискою его въ журналъ и въ извѣстныхъ случаяхъ составленіемъ опредѣленія.

Журналъ есть нѣчто среднее между книгою и бумагою.

Этимъ именемъ называютъ иногда и прямо книги:



такъ входящую книгу, входящій реестръ называютъ иногда входящимъ журналомъ, и лице, которое ведетъ эту книгу—Регистратора, называютъ также Журналистомъ. Это происходитъ отъ того, что журналъ заключаетъ въ себѣ общее понятіе поденной записки и слѣдовательно журналомъ можно называть всякую книгу, въ которую записывается, что въ извѣстный день гдѣ либо происходило, но собственно подъ именемъ журнала въ Присутственныхъ мѣстахъ разумѣется *журналъ засѣданій Присутствія* или книга, образуемая изъ соединяемыхъ вмѣстѣ журналовъ засѣданій каждаго присутственнаго дня. Именно по своей внѣшней формѣ журналъ есть книга. Внутреннее его содержаніе соотвѣтствуетъ тому, что происходитъ въ Присутствіи и поэтому въ немъ за каждый день говорится: «*Такого-то года мѣсяца и числа такія-то лица прибыли въ Присутствіе въ столько-то часовъ. Слушали доклады такіе-то и приказали то и то*» и т. д., обозначая все, что происходило въ Присутствіи. Такимъ образомъ журналъ есть соединеніе бумагъ, выражающихъ въ себѣ приговоры власти,— бумагъ, не исходящихъ изъ Присутственнаго мѣста, но подобно докладнымъ запискамъ заключающихъ въ себѣ акты его внутреннихъ дѣйствій.

Мы можемъ назвать его собраніемъ бумагъ и потому, что отдѣльныя его части являются намъ особо,

въ видѣ копій съ журнальныхъ статей, подшиваемыхъ къ дѣламъ, находящимся у производителей докладчиковъ, между тѣмъ какъ журналы, въ видѣ книгъ, ведутся Протоколистами.

Докладной реестръ есть тоже, что журналъ, но только въ сокращенномъ видѣ, потому что онъ заключаетъ въ себѣ означеніе докладываемыхъ дѣлъ и краткія отмѣтки о данныхъ властію резолюціяхъ, но такъ какъ у каждаго докладчика можетъ быть особый докладной реестръ, въ которомъ онъ означаетъ докладываемыя въ извѣстный день дѣла, а докладчиковъ въ одинъ день можетъ быть нѣсколько, то слѣдовательно въ извѣстный день онъ можетъ заключать даже только сокращенную часть журнала. При томъ въ журналъ могутъ быть вносимы такіе предметы, которые не заключаютъ въ себѣ доклада, какъ то: всякое происшествіе, совершившееся во время присутствія, явка частныхъ лицъ, показанія ихъ, дѣлаемые въ слѣдствіе того постановленія и т. п. Очевидно, что такіе предметы не могутъ входить въ заготовляемый къ присутствію докладной реестръ, тѣмъ болѣе, что они могутъ представиться непредвидѣнно.

Во всякомъ случаѣ рѣшеніе Присутствія выражается въ журналѣ и по дѣламъ *текущимъ*, т. е. представляющимъ въ себѣ случаи частнаго распоряженія, внутреннія формы приговора власти этимъ

ограничиваются. По дѣламъ *рѣшительнымъ*, т. е. гдѣ приговоръ заключаетъ въ себѣ какое либо существенное распоряженіе или рѣшеніе, послѣ записки приговора въ журналъ, составляется особая бумага, называемая собственно *приговоръ* или *рѣшительное опредѣленіе* (протоколъ).

Опредѣленіе образуется изъ записки <sup>1)</sup>, къ которой въ началѣ присовокупляются слова: «*00 года N мѣсяца и 00 числа. По указу Его Императорскаго Величества, NN присутственное мѣсто слушало дѣло такое-то. Обстоятельства его заключаются въ слѣдующемъ...*» Здѣсь прописывается записка. По окончаніи ея пишется слово: «*Приказамъ:*» и прописывается резолюція такъ, какъ она записана въ журналъ. Наконецъ опредѣленіе скрѣпляется по опредѣленной формѣ и подписывается по правиламъ, которыя указаны въ наказахъ учрежденіямъ (см. прилож. лит. Л).

Что касается до резолюціи, то она есть собственно произведеніе власти, но если съ одной стороны у Начальствующихъ лицъ, докладывающей на самомъ докладѣ излагаетъ свое мнѣніе или выра-

<sup>1)</sup> Прилож. къ VI прол. т. II. Общ. Губ. учр. ст. 648. п. 60 и 81. Т. I, учр. Прав. Сената, ст. 99 и указъ Прав. Сената 12 февраля 1852 г. о сокращеніи дѣлопроизводства ст. 19.

жаетъ его готовымъ проектомъ исполнительной бумаги и такимъ образомъ принимаетъ участіе въ дѣятельности власти, то съ другой стороны въ Присутственныхъ мѣстахъ *изложеніе* резолюціи, словесно объявленной Присутствіемъ, есть опять дѣло докладывающаго.

Въ слѣдствіе того мы должны сдѣлать нѣкоторые замѣчанія о порядкѣ изложенія мнѣній или резолюцій.

Вообще говоря, *изложить резолюцію* — значитъ написать мнѣніе, объявленное на словахъ, т. е. переписать мысли на бумагу. Эти мысли въ Присутственныхъ мѣстахъ суть мысли Присутствія или его Членовъ; въ единоличныхъ учрежденіяхъ, гдѣ докладывающей излагаетъ предварительно свое мнѣніе — это суть мысли докладывающаго или его Начальника. Вопросъ, какимъ образомъ получить правильный взглядъ на дѣло и какими доводами его поддержать, не можетъ быть предметомъ науки дѣлопроизводства, ибо онъ относится чисто къ управленіямъ власти и зависитъ отъ практическаго ознакомленія съ ходомъ дѣлъ и знанія законовъ вообще. Въ изложеніи же образовавшагося въ умѣ докладывающаго или объявляемаго властію мнѣнія слѣдуетъ соблюдать извѣстныя правила.

Общія правила заключаются въ томъ, что всякое мнѣніе, если оно не составляетъ прямого резуль-

тата извѣстныхъ обстоятельствъ, опредѣляемаго самими правилами дѣятельности власти, должно быть подкрѣплено приличными основаниями, и если дѣло сложно, то самыя обстоятельства, подлежащія обсужденію, должны быть въ главныхъ пунктахъ приведены въ резолюціи. Поэтому мнѣніе начинается словами: *«изъ дѣла видно»* и за тѣмъ прописываются вкратцѣ и въ исторической связи событія или обстоятельства, подлежащія обсужденію; здѣсь приводятся также законы и свѣдѣнія, въ справкѣ заключающіяся, если на нихъ должны основаться соображенія. Послѣ того говорится: *«Соображая обстоятельства дѣла съ законами, NN находитъ...»* и прописываются соображенія, и въ заключеніе говорится: *«а потому полагаетъ:»* и въ рѣшительныхъ, опредѣленныхъ, точныхъ выраженіяхъ объясняется рѣшеніе.

Говоря о внутреннихъ актахъ учрежденій и представляя ихъ общую законную форму въ видѣ журналовъ и опредѣленій, мы должны сказать, что на практикѣ эти внутренніе акты представляютъ значительное разнообразіе и формъ и названій, условливающихъ собственно ихъ содержаніемъ и данными властямъ наказами въ отпращиваніи ихъ дѣятельности, но тѣмъ не менѣе общій характеръ этихъ актовъ всегда одинъ и тотъ же.

Самое наибольшее разнообразіе внутреннихъ актовъ

учрежденій представляетъ намъ производство слѣдствія.

Положительные законы, практика и практическія руководства указываютъ намъ въ этомъ отношеніи акты о полученномъ доносѣ или извѣщеніи, о допросѣ свидѣтелей и подсудимыхъ, объ осмотрѣ мѣстностей, слѣдовъ преступленія или изслѣдованіи извѣстнаго событія вообще, объ описи и оцѣнкѣ вещей и т. п.

Разнообразіе этихъ актовъ, какъ мы сказали, условливается во-первыхъ ихъ содержаніемъ, во вторыхъ — наказами властямъ.

Дѣйствительно актъ оцѣнки вещей не можетъ имѣть форму акта, заключающаго въ себѣ изложеніе историческаго хода событій. Самое практическое удобство обозрѣнія требуетъ, чтобъ оцѣнка была размѣщена въ графахъ, но если мы можемъ открыть и въ практикѣ общія истины, общія руководящія насъ начала, то не должны ли мы сказать здѣсь, что исчислить даже всѣ возможные формы описи и оцѣнки вещей невозможно и что тѣмъ не менѣе, если мы примемъ въ основаніе, что всякая оцѣнка и опись должна быть составлена ясно, какъ всякая записка изъ дѣла, и будемъ руководствоваться вышепредложенною общою формою внутренняго акта учрежденія, то по этимъ общимъ основаніямъ и при здоровомъ разсудкѣ мы все-таки со-



ставимъ опись и оцѣнку правильныя; если же для извѣстнаго рода описей и оцѣнокъ существуютъ положительныя правила и условныя графы, то ихъ найдемъ въ законахъ и заученіе ихъ на память ни къ чему бы насъ не привело. Въ подтвержденіе этой мысли слѣдуетъ замѣтить, что иногда, смотря по содержанію дѣла, и Сенатская записка должна быть изложена въ приличествующихъ дѣлу графахъ, хотя число ихъ и содержаніе свѣдѣній, которыя должны въ нихъ излагаться, вовсе не опредѣлены ни закономъ, ни практикой. Исчерпать всѣ возможные случаи невозможно, но достаточно сказать, что часто случается Правительствующему Сенату собирать для разрѣшенія какого нибудь общаго вопроса свѣдѣнія о количествѣ того или другаго рода дѣлъ, производящихся въ извѣстныхъ присутственныхъ мѣстахъ разныхъ губерній. Свѣдѣнія доставляются иногда перечнемъ, т. е. въ числахъ, иногда съ присовокупленіемъ особенныхъ замѣчаній. Соображая всѣ донесенія для составленія записки, производитель дѣла долженъ самъ догадаться, что Начальникамъ его легче будетъ обзрѣть доставленныя свѣдѣнія въ таблицѣ, чѣмъ читать прописанныя сплошь всѣ донесенія, указать же форму таблицы, не видя дѣла, конечно нельзя.

Съ другой стороны форма и содержаніе актовъ опредѣляется самими наказами властямъ и потому

опять, если тѣ или другія статьи должны входить непременно въ составъ извѣстнаго акта, напримѣръ акта допроса, то потому, что власть здѣсь по обязанности своей должна совершить извѣстныя дѣйствія, какъ напримѣръ вопросы, сопровождающіеся отвѣтами, и эти-то дѣйствія Канцелярія лишь записываетъ. Тѣмъ не менѣе и опредѣлить вполне содержаніе акта допроса невозможно потому, что вопросы происходятъ изъ существа изслѣдываемаго событія и сопровождающихъ его обстоятельствъ, внѣшняя же и общая форма акта остается постоянно таже.

Что касается до прочихъ бумагъ, изготовляемыхъ при производствѣ слѣдствій для сношеній съ разными мѣстами и лицами, то въ статьѣ объ исходящихъ исполнительныхъ бумагахъ мы укажемъ также принадлежащія наукѣ общія правила образованія ихъ, приводящія къ единству встрѣчаемое на практикѣ разнообразіе ихъ, не истощимое въ примѣрахъ.

### 3. ОБЪ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ БУМАГАХЪ.

Формы, въ которыя Канцелярія облакаетъ приговоры власти, для обращенія ихъ къ исполненію, суть разнаго рода исполнительныя бумаги.

Мы можемъ ихъ раздѣлить, по способу изготовленія, на двѣ главныя категоріи: 1) на бумаги, со-

ставляемымъ по опредѣленіямъ присутственныхъ мѣстъ и 2) на бумаги, составляемыя по резолюціямъ Начальниковъ.

Первыя представляютъ намъ вообще копии съ опредѣленій, облакаемыя въ извѣстныя формы.

Вторыя, по приказаніямъ Начальниковъ, сочиняются.

По установленному для присутственныхъ мѣстъ порядку сношеній Сенатское производство представляетъ намъ исполнительныя бумаги подъ названіемъ указовъ, вѣдѣній, извѣстій и копій съ опредѣленій.

Въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ онѣ называются указами, рапортами, сообщеніями, увѣдомленіями и копіями съ опредѣленій.

Лица, власть имѣющія и представляющія собою особыя единоличныя учрежденія или дѣйствующія въ составѣ коллегіальныхъ учрежденій лицомъ своимъ, производятъ сношенія посредствомъ предписаній, донесеній (также рапортовъ и представлений), отношеній и предложеній.

Разсматривая бумаги присутственныхъ мѣстъ и во первыхъ Сенатскаго производства (см. прилож. лит. Г. Ж.), мы найдемъ, что въ немъ всѣ исходящія бумаги составляютъ чистыя копіи съ опредѣленій, отличающіяся отъ нихъ вообще присовокупленіемъ адреса и подписями, а именно: чтобы изъ

опредѣленія сдѣлать указъ, то въ началѣ его пишутъ слова:

«Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Правительствующаго Сената такому-то мѣсту».

Затѣмъ кромѣ означенія времени слушанія и подписей прописывается слово въ слово опредѣленіе.

Въ заключеніе указъ скрѣпляется по листамъ внизу Помощникомъ Секретаря и въ срединѣ Секретаремъ, а Оберъ-Секретарь подписываетъ только послѣдній листъ по окончаніи резолюціи и по написаніи вслѣдъ за нею времени посылки указа. Кромѣ того надъ помѣщаемою въ нижнемъ лѣвомъ углу послѣдняго писаннаго листа статьею, содержащею названіе предмета бумаги и называемою редакціею указа, Оберъ-Секретарь долженъ написать, слѣдуетъ ли указъ къ исполненію, къ свѣдѣнію или руководству (см. прил. Г).

Здѣсь надо только замѣтить слѣдующее: указъ посылается подчиненному мѣсту или въ слѣдствіе разсмотрѣнія высшимъ обстоятельствомъ, бывшихъ уже въ виду подчиненнаго мѣста, или по предмету ему неизвѣстному. Изъ этого слѣдуетъ, что иногда низшему мѣсту 1) достаточно знать то, что заключается въ предписаніи, ибо изложенныя въ опредѣленіи обстоятельства дѣла могутъ быть ему извѣстны изъ собственной переписки, иногда 2) напротивъ,



когда предписание заключается напр. въ словахъ: «*объ оказавшемся по справкѣ дать знать такому-то мѣсту для того-то*» или, «*объ исполненіи вышеизложеннаго повелѣнія предписать такому-то мѣсту*» или, «*по содержанию вышеизложеннаго доставить объясненіе,*» то оказывается необходимымъ присутственному мѣсту, которому указъ посылается, знать объ обстоятельствахъ, давшихъ поводъ къ извѣстному предписанію или поясняющихъ это предписание. Въ первомъ случаѣ нѣтъ надобности прописывать въ указѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, а достаточно только указать, по какому дѣлу указъ послѣдовалъ; во второмъ должно выписать и самыя обстоятельства дѣла или справку, смотря по тому, чѣмъ объясняется предписание. Равнымъ образомъ въ указахъ, посылаемыхъ для объявленія частнымъ лицамъ, просителямъ, прописывается обыкновенно одна резолюція, свѣдѣнія же изъ докладной записки прописываются лишь тогда, когда объ нихъ должно быть поставлено въ извѣстность частное лицо.

Это замѣчаніе должно быть примѣнено и къ прочимъ исходящимъ бумагамъ.

Вѣдѣніе отличается отъ указа однимъ адресомъ, а извѣстіе отъ вѣдѣнія тѣмъ, что его не подписываетъ Оберъ-Секретарь.

Въ копіяхъ съ опредѣленій, которыя вмѣсто указовъ употребляются въ сношеніяхъ Сената съ Мини-

стромъ Юстиціи, измѣняется опять лишь адресъ и сохраняется обозначеніе времени слушанія.

Если съ изложенными формами сравнить употребляемыя во всѣхъ прочихъ коллегіальныхъ мѣстахъ, то увидимъ, что указы и вездѣ имѣютъ ту же форму, но подписываются всѣми Членами Присутствія.

Сношенія съ равными мѣстами имѣютъ форму вѣдѣній, но подписываются однимъ изъ Членовъ, по части котораго дѣло производилось.

Рапорты суть тоже опредѣленія облакаемыя въ извѣстныя формы (см. прил. лит. З—К).

Кромѣ того если рапортъ пишется въ отвѣтъ на указъ, то обыкновенно начинаютъ его означеніемъ почему или на что въ отвѣтъ онъ посылается, въ слѣдствіе чего рапортъ начинается словами:

*«Указомъ отъ такого-то числа за № предписано то и то.*

*«По оному указу по справкѣ оказалось (или учинено) то и то... Приказали: или объ оказавшемся по справкѣ донести (и если нужно) съ присовокупленіемъ такихъ-то объясненій, или разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, NN мѣсто находитъ..., а потому полагаетъ сдѣлать то и то (или прямо прописывается что сдѣлать), о чемъ и донести.»*

Впрочемъ эта форма законно можетъ быть сохранена въ самомъ опредѣленіи, которое должно начинаться объясненіемъ предмета, который слу-

шали, а если слушали указъ, то слѣдуетъ и опредѣленіе начать обозначеніемъ, что слушали указъ такой-то и т. д., но конечно не всегда по выслушаніи указа со справкой прямо заключается послать отвѣтъ, а иногда дѣлаются извѣстныя предварительныя распоряженія, требуются какія нибудь свѣдѣнія, даются какія нибудь предписанія и т. п. и рапортъ посылается по полученіи исполнительныхъ донесеній или свѣдѣній.

Представляя въ этомъ видѣ общую форму исходящихъ изъ присутственныхъ мѣстъ бумагъ, мы должны замѣтить, что на практикѣ, и именно въ подчиненныхъ Сенату мѣстахъ, встрѣчаются отъ нея и отступленія, допускаемые для сокращенія дѣлопроизводства; но и эти отступленія могутъ быть подведены подъ общія правила, а именно въ тѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ Члены, по представленной имъ закономъ власти, могутъ иногда дѣйствовать отдѣльно, лицомъ своимъ, посылаемые ими бумаги уже по тому самому имѣютъ форму бумагъ, употребляемыхъ въ единоличныхъ учрежденіяхъ (см. ниже); въ тѣхъ же присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ Члены не имѣютъ самостоятельной власти, но маловажность предмета, подлежащаго сообщенію или предписанію, дозволяетъ сократить строгія формы бумагъ, установленныхъ вообще для присутственныхъ мѣстъ и излагаемыхъ въ видѣ копій

съ ихъ опредѣленій, употребляются или формы бумагъ, установленныхъ для единоличныхъ учрежденій, съ тою разницею, что въ нихъ прописывается въ третьемъ лицѣ постановленіе извѣстнаго присутственнаго мѣста, о которомъ подписывающій бумагу Членъ только какъ бы извѣщаетъ, или въ самыхъ указахъ, или вообще форменныхъ бумагахъ, установленныхъ для сношеній присутственныхъ мѣстъ, излагается не все постановленіе, по которому бумага посылается, но только та его часть, которая подлежитъ свѣдѣнію учрежденія, въ которое она посылается.

Такъ по одному и тому же опредѣленію можетъ быть посланъ форменный указъ, указъ въ сокращенномъ видѣ и сообщеніе въ третьемъ лицѣ.

Форменный указъ или рапортъ пошлется тому мѣсту, которому дается знать о рѣшеніи по существу дѣла; указомъ въ сокращенномъ видѣ могутъ быть потребованы въ то же время какія либо свѣдѣнія или предписаны какія либо распоряженія по другимъ статьямъ того же дѣла, въ слѣдующей формѣ:

*«Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Петергофскаго Уѣзднаго въ таковой же Земскій Судъ».*

*«По Указу Его Императорскаго Величества, Петергофскій Уѣздный Судъ, по выслушаніи дѣла*

(о томъ—то...) между прочимъ приказали: Петергофскому Земскому Суду предписать, чтобъ по предмету (о томъ—то) сдѣлалъ надлежащее изслѣдованіе и о послѣдующемъ Уѣздному Суду донесъ.

Юня 15 дня 1852 года.

Уѣздный судья  
Засѣдатель  
Засѣдатель  
Секретарь.»

Подобныя же сокращенія допускаются и въ рапортахъ.

Сообщеніе по менѣе важному предмету можетъ быть написано въ слѣдующей формѣ:

ПЕТЕРГОФСКІЙ  
УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Юня 15 дня 1852 года.

№

Въ Кронштадтскую Городскую  
Полицію.

Уѣздный Судъ покорнѣйше проситъ Кронштадтскую Городскую Полицію съ подпискою объявить NN, чтобъ онъ явился въ сей Судъ для выслушанія рѣшенія въ мѣсячный срокъ со дня дачи сей подписки.

Засѣдатель  
Секретарь

Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что опредѣленія вообще составляются только тогда, когда дѣло рѣшится въ существѣ; справочныя же или частныя распоряженія записываются лишь въ журналъ, по которому и дѣлается исполненіе, а въ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Губернскомъ Правленіи, вовсе опредѣленій не составляется, но журналъ замѣняетъ опредѣленіе или обращается въ постановленіе. Тѣмъ не менѣе форменныя бумаги исходящія, какъ распоряженія Присутствія, изготавливаются во всякомъ случаѣ совершенно такъ, какъ будто бы онѣ списывались съ опредѣленій.

Обращаясь затѣмъ къ бумагамъ, сочиняемымъ по резолюціямъ Начальниковъ, мы увидимъ въ нихъ двѣ главныя категоріи: однѣ изъ нихъ составляются на основаніи утверждаемыхъ Начальниками докладовъ, другія сочиняются безъ доклада или по особому приказанію Начальника.

Въ составленіи бумагъ перваго рода, кромѣ ихъ внѣшней формы, мы найдемъ совершенное сходство съ бумагами, составляемыми по опредѣленіямъ Присутственныхъ мѣстъ.

Исходящая бумага здѣсь есть точно также копія съ утвержденного доклада, съ тѣмъ лишь, что мнѣніе докладывающаго излагается уже, какъ мнѣніе Начальника. Обстоятельства дѣла излагаются въ такой же подробности, какъ въ докладѣ, или вмѣсто изло-

женія ихъ указывается только предметъ дѣла, при тѣхъ же условіяхъ и такимъ же образомъ, какъ объяснено объ указахъ и прочихъ бумагахъ присутственных мѣстъ. Наконецъ вмѣсто неопредѣленнаго наклоненія употребляемаго въ бумагахъ присутственных мѣстъ послѣ словъ «приказали:» въ заключеніи Начальника мнѣніе его или распоряженіе его выражается въ первомъ лицѣ: «я полагаю, я поручаю, я имѣю честь представить».

Бумаги втораго рода, сочиняемыя на основаніи объявляемыхъ Начальниками по докладамъ особыхъ приказаній, отличаются отъ предыдущихъ тѣмъ, что для изложенія въ нихъ мнѣнія Начальника здѣсь нѣтъ готоваго заключенія, которое можно было бы перенести въ исходящую бумагу и слѣдовательно это заключеніе требуется сочинить такъ же, какъ оно сочиняется для доклада.

Бумаги, составляемыя непосредственно, безъ доклада, заключаютъ въ себѣ прямо извѣстное распоряженіе Начальника, которое излагается всегда въ такомъ видѣ, чтобъ изъ этого изложенія и для Начальника и для того мѣста или лица, куда посылается бумага, видна была причина распоряженія.

Въ слѣдствіе этого послѣдняго обстоятельства необходимо, чтобъ всякая бумага, изготовляемая въ отвѣтъ на другую, заключала въ себѣ означеніе этой бумаги и потому подобныя бумаги обыкновенно

съ этого обозначенія начинаются, напр.: «Предписаніемъ отъ такого-то числа за № 00 Ваше Превосходительство изволили поручить мнѣ то-то же» и т. п. «Въ слѣдствіе сего имѣю честь донести» и т. п. (см. прил. лит. М).

Такого рода обозначеніе иногда дѣлается и въ концѣ бумаги, напр. такимъ образомъ: «о чемъ въ слѣдствіе рапорта Вашего отъ 00 числа за № 00 я даю Вамъ знать».

Что касается до внѣшней формы, въ которую одеваются бумаги, исходящія отъ лицъ, власть имѣющихъ, и общихъ употребляемыхъ въ нихъ выраженій, то мы должны замѣтить слѣдующее:

1) Каждая бумага должна заключать въ себѣ ясное обозначеніе, отъ кого и кому она адресована. Для написанія бумагъ въ большей части учреждений существуютъ особые печатные бланки, т. е. листы, въ лѣвомъ верхнемъ углу которыхъ обозначается, какому учрежденію онѣ принадлежатъ (см. прил. лит. М. Н. Р.).

Если бумага пишется на такого рода бланкѣ, то естественно не требуется другаго обозначенія, отъ кого она исходитъ.

Если она пишется на простой бумагѣ и въ особенности къ высшимъ мѣстамъ и лицамъ, то въ началѣ послѣ адреса говорится: «такого-то лица рапортъ». Обозначеніе высшаго лица большею частію



ограничивается названіемъ его при подписи (см. прилож. лит. О).

Первая строка бумаги, обыкновенно начинаемая противъ второй строки бланковой надписи, есть адресъ, заключающій въ себѣ названіе Присутственнаго мѣста напр. «*Въ С.-Петербургское Губернское Правленіе*» или названіе Начальствующаго лица, напр. «*Г. С.-Петербургскому Губернскому Прокурору*». Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ бумагахъ, посылаемыхъ къ высшимъ лицамъ отъ низшихъ, вмѣсто буквы Г. пишется Господину и присовокупляется титулъ *Его Высокоблагородію, Его Сіятельству* <sup>1)</sup>.

Наконецъ не возбраняется бумаги высшимъ лицамъ адресовать и полнѣйшими титулами (см. прилож. лит. О).

Такого рода адреса не употребляются только въ сношеніяхъ между равными лицами, производимыхъ въ видѣ писемъ.

Въ нихъ адресъ обозначается обыкновенно въ лѣвомъ нижнемъ углу по окончаніи письма въ слѣдующей формѣ:

«*Его Сіятельству*  
*Графу П. И. NN*». (См. прилож. лит. С).

---

<sup>1)</sup> Частные случаи будутъ указаны при отдѣльныхъ учрежденіяхъ.

Для полнѣйшаго обозначенія, куда въ самомъ учрежденіи бумага адресована, въ особенности если она заключаетъ въ себѣ отвѣтъ высшему учрежденію, въ лѣвомъ нижнемъ углу перваго или послѣдняго листа означается: «*по такому-то Отдѣленію такого-то Департамента*».

2) Въ рапортахъ, донесеніяхъ, представленіяхъ и предложеніяхъ обозначается кромѣ того названіе бумаги въ третьей статьѣ, т. е. послѣ адреса и обозначенія откуда бумага исходитъ (см. прилож. лит. О.).

3) Въ каждой бумагѣ обозначается годъ, мѣсяцъ, число и №, за которымъ бумага отправлена.

Если бумага пишется не на бланковомъ листѣ, то эти статьи обозначаются въ лѣвомъ нижнемъ углу послѣдняго листа надъ подробнымъ адресомъ (см. прилож. А. О.).

4) Въ заключеніи каждой бумаги употребляются соотвѣтственныя самому ея названію выраженія; такъ въ предложеніяхъ говорится: «*о чемъ имѣю честь предложить*»; въ рапортахъ и донесеніяхъ: «*имѣю честь донести*»; въ представленіяхъ: «*имѣю честь представить*»; въ отношеніяхъ: «*имѣю честь уведомить, сообщить или покорнѣйше просить о томъ-то*»; въ предписаніяхъ: «*предписываю, поручаю, даю Вамъ знать, поставлю Васъ въ извѣстность*».



Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что вообще въ перепискѣ между лицами, власть имѣющими, всегда соблюдается строгое приличіе и взаимное уваженіе (ст. 2323 т. II учр. Губ.).

Поэтому «предписываю» употребляется весьма рѣдко, высшими Начальниками, и то преимущественно въ случаяхъ, когда они, по предоставленному имъ праву, могутъ употребить мѣры взысканія; лица, облеченныя властію надзора, такой формы никогда не употребляютъ и даже прямые Начальники, имѣющіе право подвергать подчиненныхъ взысканіямъ, обыкновенно смягчаютъ предоставленный имъ строгій тонъ выраженія. Съ другой стороны подчиненные всегда должны еще болѣе сохранять вѣжливый тонъ въ изложеніи бумагъ, и поэтому лица, имѣющія право входить съ представленіями, обыкновенно замѣняютъ ихъ рапортами.

Наконецъ мы должны замѣтить, что въ форменныхъ бумагахъ обыкновенно обозначается вкратцѣ содержаніе дѣла, къ которому онѣ относятся, подъ номеромъ, за которымъ бумага исходитъ, подобно тому, какъ въ опредѣленіяхъ и указахъ, что называется въ присутственныхъ мѣстахъ «выписать редакцію».

Въ бумагахъ, заключающихъ въ себѣ исполненіе Высочайшихъ повелѣній, означается при этомъ «по Высочайшему повелѣнію».

Порядокъ подписи бумагъ, обозначеніе времени отправленія, номера и проч., объяснены будутъ въ статьѣ о движеніи бумагъ въ Канцеляріи.

#### 4. ПОНЯТІЕ О ДѢЛѢ И КНИГАХЪ ВООБЩЕ.

Если извѣстное обстоятельство представлено на разсмотрѣніе власти, ею разрѣшено и рѣшеніе или распоряженіе власти обращено къ исполненію, то повидимому дѣятельность учрежденія, въ отношеніи къ этому обстоятельству, совершена вполне и самое производство можетъ быть уничтожено.

Но во 1-хъ, всѣ учрежденія дѣйствуютъ лишь властію Государя и, раздѣляясь на инстанціи, подлежатъ постепенной отчетности каждое высшему надъ нимъ и потому ревизуются высшими а) непосредственно и б) въ слѣдствіе жалобъ; во 2-хъ, рѣшенія или распоряженія властей, будучи основаны на законахъ и волѣ Государя, должны служить столь же прочнымъ основаніемъ дѣйствія подданныхъ, какъ самые законы и потому хотя эти рѣшенія и распоряженія проявляются въ актахъ или бумагахъ, исходящихъ изъ присутственныхъ мѣстъ или объявляемыхъ тѣмъ лицамъ, до кого они касаются, но для доставленія имъ незыблемой силы необходимо, чтобъ эти акты охранены были отъ

произвола и случайностей, которымъ они могутъ подвергаться въ частныхъ рукахъ.

Эти обстоятельства требуютъ сохраненія слѣдовъ производства дѣлъ въ учрежденіяхъ.

Они сохраняются посредствомъ веденія дѣлъ и книгъ.

Подъ именемъ дѣла мы разумѣемъ здѣсь составленное по опредѣленнымъ правиламъ и относящееся къ извѣстному предмету собраніе бумагъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи учрежденія и заключающихъ въ себѣ выраженіе его рѣшеній или распоряженій.

Отъ дѣла въ этомъ формальномъ смыслѣ мы должны отличать *дѣло по существу* или содержанію.

По содержанію дѣло есть случай, подлежащій рѣшенію или распоряженію учрежденія, и такъ какъ такихъ случаевъ по одному предмету можетъ встрѣтиться нѣсколько, то значить дѣло по формѣ или томъ дѣла можетъ заключать въ себѣ нѣсколько дѣлъ по существу.

Мы говоримъ, что дѣло по содержанію есть случай, подлежащій рѣшенію или распоряженію потому, что дѣло должно имѣть начало и конецъ и что въ различныхъ учрежденіяхъ опредѣленіе обстоятельствъ, при которыхъ дѣло должно быть считаемо конченнымъ, производится различно и именно: а) въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ дѣло считается конченнымъ, когда по извѣстной бумагѣ, вступив-

шей на усмотрѣніе власти, сдѣлано какое либо распоряженіе, въ слѣдствіе котораго дальнѣйшее распоряженіе власти (кромѣ понудительнаго) должно остановиться до полученія новой бумаги, напр. объясненія, разрѣшенія или извѣщенія и т. п.; б) въ другихъ учрежденіяхъ всѣ предварительныя по дѣлу распоряженія, клонящіяся къ приведенію дѣла въ такой видъ, чтобъ оно могло быть правильно разрѣшено по существу, не признаются поводомъ къ зачисленію дѣла конченнымъ и концемъ дѣла полагается, когда оно уже разрѣшено въ существѣ и по рѣшенію отосланы исполнительныя бумаги; в) наконецъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ дѣло считается конченнымъ не прежде, какъ по полученіи свѣдѣній, что рѣшеніе приведено въ дѣйствительное исполненіе, т. е. примѣненіемъ его на дѣлѣ къ самому случаю, подлежавшему разрѣшенію, напр. приговоренное съ одного лица въ пользу другаго взыска- ніе произведено и деньги по принадлежности отданы.

Книги суть вообще двухъ родовъ а) *входящія и исходящія*, сохраняющія слѣды перехода бумагъ отъ одного мѣста или лица къ другому и обезпечивающія цѣлость всего, что должно составлять достояніе дѣла, при помощи разнаго наименованія описей, и б) *настоольные реестры*, служащія отраженіемъ дѣлъ по существу и заключающіе въ себѣ весь ходъ производства каждаго.

**5. О КНИГАХЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.**

Книги входящія и исходящія, служащія для сохраненія слѣдовъ перехода бумагъ, должны, по этому предназначенію, заключать въ себѣ отраженіе бумагъ въ такой степени, чтобъ по оставленнымъ въ этихъ книгахъ слѣдамъ можно было безъ затрудненія открыть поступленіе бумаги къ лицу, которымъ ведутся эти книги и дальнѣйшій ея путь или мѣстопробываніе.

Значеніе каждой бумаги опредѣляется 1) ея названіемъ (рапортъ, указъ, отношеніе и т. п.), 2) названіемъ мѣста, отъ котораго она исходитъ, 3) названіемъ предмета, къ которому она относится (по дѣлу такому-то), 4) означеніемъ времени, когда и №, за которымъ она отправлена и 5) означеніемъ времени, когда она вступила и №, подъ которымъ она записана во входящемъ реестрѣ.

Путь, которымъ она далѣе слѣдуетъ, опредѣляется обозначеніемъ мѣста, куда она передана, напр. въ такое-то Отдѣленіе, въ такой-то Столъ, и роспискою лица ея принявшаго (для передачи другому, для производства, для храненія, или для отправленія въ другое мѣсто) или только этою роспискою.

Сообразно этимъ потребностямъ, входящія и исходящія книги должны заключать въ себѣ различ-

ныя графы, въ которыхъ должны обозначаться вышеприведенныя статьи, опредѣляющія значеніе и путь или мѣстопробываніе каждой бумаги, а именно необходимая форма входящей книги будетъ слѣдующая:

№ по порядку.	Время вступленія бумаги.	Название бумаги, ея происхождение и предметъ.	Отъ котораго числа.	За какимъ №.	Куда поступила бумага.	Кто росписался въ принятіи.

Необходимая форма исходящей книги будетъ:

№ по порядку.	Время отправленія.	Название бумаги, куда она адресована и предметъ.	Росписка принявшаго къ отправленію.



Вникая ближе въ эту форму, мы должны спросить о причинѣ, по которой въ первой графѣ ставятся номера по порядку и не достаточно ли было бы, вмѣсто того, ставить (по крайней мѣрѣ) во входящихъ лишь имѣющіеся уже на вступающихъ бумагахъ номера, за которыми онѣ отправлены и по этимъ номерамъ передавать бумаги далѣе.

Номеръ по порядку необходимъ потому, 1) что онъ ближе опредѣляетъ бумагу по входящему реестру и, будучи перенесенъ принявшимъ бумагу въ его входящій реестръ, съ совершенною точностію обозначаетъ слѣды перехода бумаги, между тѣмъ какъ номеръ, имѣющійся на бумагѣ, будучи поставленъ въ первой графѣ, не можетъ служить непремѣннымъ указателемъ опредѣленной бумаги, такъ какъ тотъ же номеръ можетъ имѣть и другая бумага и даже нѣсколько другихъ бумагъ, получившихъ эти номера въ слѣдствіе записки ихъ одними номерами по порядку въ исходящихъ книгахъ различныхъ учреждений; 2) онъ необходимъ потому, что предупреждаетъ злоупотребленіе, заключающееся въ несвоевременной запискѣ бумагъ во входящій. Если номера по порядку выставлены, то между записанными бумагами невозможно будетъ вписать новую, не нарушая порядка номерациі или не подчищая прочихъ номеровъ, а эта подчистка или нарушение порядка прямо изобличаютъ злоупотребленіе.

Что касается до послѣдней графы, заключающей въ себѣ росписку принявшаго бумагу, то мы должны замѣтить, что она должна находиться во всѣхъ входящихъ книгахъ, чрезъ которыя бумага должна проходить до производителя, но во входящей книгѣ производителя дѣла, который долженъ удержать бумагу у себя, некому уже будетъ дать росписку, и потому росписка эта замѣняется указаніемъ мѣста пребыванія бумаги, а какъ бумага находится при какомъ нибудь дѣлѣ, имя котораго есть номеръ по порядку дѣлъ извѣстнаго года, то росписка замѣняется обозначеніемъ этого имени дѣла, наприм. № 158/1851. Имѣющаяся при дѣлѣ опись бумагамъ, его составляющимъ, есть входящій реестръ самага дѣла, сохраняющій въ себѣ слѣды вступленія бумагъ въ дѣло и дальнѣйшаго пути ихъ, если бы по какимъ либо обстоятельствамъ вступившая въ учрежденіе бумага подлежала отсылкѣ въ другое мѣсто (см. ст. о дѣлѣ по формѣ).

Въ книгахъ входящихъ, предназначенныхъ для записки пакетовъ, конечно первая графа будетъ заключать въ себѣ номеръ не бумаги, но пакета по порядку, ибо въ одномъ пакетѣ можетъ быть нѣсколько бумагъ. Прочія статьи, указываемыя на пакетахъ, какъ то: происхожденіе пакета, названіе бумагъ и номерациі будутъ тѣже. Останется неопредѣленнымъ лишь содержаніе бумагъ.



Во входящей книгѣ должны заключаться указанные нами статьи, но онѣ могутъ быть расположены въ указанныхъ нами графахъ, можетъ число графъ быть и менѣе, напр. исходящій номеръ и время отправления бумаги могутъ быть указаны въ той же графѣ, гдѣ показывается названіе бумаги. Раздѣленіе на графы дѣлается лишь для удобства отысканія бумаги во входящемъ реестрѣ и слѣдовательно прибавка или убавка графы не измѣняютъ сущности входящаго реестра.

Но бываютъ явленія другаго рода: въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, кромѣ указанныхъ нами статей, во входящемъ обозначается данная по бумагѣ властію резолюція, ея исполненіе и т. п.

Статьи этого рода, не принадлежа къ необходимому составу входящаго реестра, даютъ ему и новое значеніе, а именно, съ присовокупленіемъ ихъ, онъ становится въ то же время настольнымъ реестромъ бумагамъ.

Тоже можно сказать и объ исходящихъ книгахъ. Въ нихъ иногда послѣ указанныхъ нами статей, опредѣляющихъ отсылку извѣстной бумаги, встрѣчаемъ графы, въ которыхъ обозначается полученіе отвѣта или понужденіе о присылкѣ его. Такимъ образомъ здѣсь обозначается дальнѣйшее производство впредь до дѣйствительнаго, по опредѣленному смыслу, окон-

чанія дѣла, и этимъ исходящая книга переходитъ опять въ настольный реестръ.

Общій характеръ настольныхъ реестровъ заключается въ томъ, что они должны заключать въ себѣ отраженіе дѣлъ.

Такъ какъ понятіе о дѣлѣ въ существѣ можетъ быть различно, то и настольные реестры могутъ представлять различныя явленія.

Если дѣло считается по учрежденію конченнымъ, когда дальнѣйшее движеніе его не отъ этого учрежденія зависитъ, т. е. всякій разъ, когда по вступившей бумагѣ со стороны учрежденія сдѣлано зависящее распоряженіе, то настольный реестръ въ такомъ случаѣ есть реестръ бумагамъ и отличается отъ входящаго тѣмъ, что въ немъ послѣ статей, опредѣляющихъ вступленіе извѣстной бумаги, обозначается время доклада, время сдѣланнаго распоряженія по бумагѣ и № исходящей бумаги и наконецъ послѣдняя графа остается для обозначенія времени полученія отвѣта, если исходящая бумага принадлежитъ къ числу заключающихъ въ себѣ какой либо вопросъ, т. е. если ею испрашивается разрѣшенія, требуется объясненіе или свѣдѣніе и т. п.

Приведенное понятіе о дѣлѣ по существу есть самое ограниченное и соответствующій ему видъ настольныхъ реестровъ есть самый несовершенный. Последняя въ немъ графа очевидно предназначается

для наблюдения за дальнѣйшимъ движеніемъ дѣла и слѣдовательно сама собою свидѣтельствуетъ, что сдѣланнымъ по бумагѣ распоряженіемъ не всегда оканчивается дѣло по существу. Ясно, что предварительными по дѣлу распоряженіями не прекращаются обязанности учрежденія, относительно разрѣшенія въ существѣ обстоятельства, вѣдомству его закономъ предоставленнаго, хотя отвѣтственность его временно ограничивается однимъ наблюдениемъ (посредствомъ понужденія прямо подчиненныхъ и ходайства у Начальства неподчиненныхъ учреждений) за своевременнымъ получениемъ отвѣта.

Поэтому точнѣйшее понятіе о дѣлѣ въ существѣ, т. е. какъ оно числится по настольному реестру, должно содержать въ себѣ всю совокупность распоряженій, посредствомъ которыхъ разрѣшается заключающійся въ дѣлѣ предметъ. Въ этомъ случаѣ основаніемъ дѣлу по настольному реестру есть всякая бумага, заключающая въ себѣ новое обстоятельство, подлежащее разрѣшенію или распоряженію по существу. Первые графы настольнаго реестра должны въ этомъ случаѣ заключать № дѣла или каждаго новаго обстоятельства по порядку и время вступленія его въ учрежденіе. вмѣсто названія бумаги, въ третьей графѣ приводится названіе самаго дѣла, напр. дѣло по представленію такого-то о томъ-то. Четвертая графа, которая можетъ быть

подраздѣлена на нѣсколько графъ, должна заключать въ себѣ всю исторію дѣлопроизводства, до окончательнаго рѣшенія дѣла.

Наконецъ наибольшее развитіе составныхъ частей представляютъ намъ настольные реестры, въ которыхъ отражается полная исторія производства каждаго дѣла, до приведенія въ дѣйствительное исполненіе послѣдовавшаго по дѣлу въ учрежденіи распоряженія или рѣшенія.

Въ этихъ настольныхъ, къ графамъ, указаннымъ нами во второмъ раздѣлѣ настольныхъ, присовокупятся графы для отмѣтки или обозначенія дѣйствій учрежденія по надзору за исполненіемъ его рѣшенія, донесеній о сдѣланныхъ къ исполненію рѣшенія распоряженій и о дѣйствительномъ исполненіи рѣшенія.

По существу самыхъ отмѣтокъ о ходѣ надзора, ясно, что такого рода настольные реестры могутъ имѣть мѣсто преимущественно въ высшихъ мѣстахъ или по крайней мѣрѣ въ тѣхъ, которыя въ отправленіи своей власти дѣйствуютъ чрезъ подчиненныя учрежденія.

Настольные реестры служатъ основаніемъ отчетныхъ вѣдомостей и сдаточныхъ описей, но для ближайшаго ознакомленія съ ними, мы должны предварительно объяснить съ надлежащею подробностію значеніе дѣла по формѣ.

Для легчайшаго отысканія въ настольномъ реестрѣ каждаго дѣла, при настольномъ, или въ видѣ особой книги, ведется алфавитъ, въ который дѣло вносится на одну или нѣсколько буквъ, смотря по тому, какія основныя и характеристическія понятія заключаются въ обозначеніи его содержания.

#### 6. О ДѢЛѢ ПО ФОРМѢ.

Дѣло въ формальномъ смыслѣ, или по внѣшнему его виду, есть составленное по опредѣленнымъ правиламъ собраніе бумагъ, относящихся къ извѣстному предмету, находившемуся въ разсмотрѣніи учрежденія и съ одной стороны заключающихъ въ себѣ обстоятельства, бывшія въ его разсмотрѣніи, а съ другой выражающія его рѣшенія или распоряженія.

Такъ какъ дѣло, возникшее въ извѣстномъ учрежденіи, можетъ быть *кончено* въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова и слѣдовательно бывъ заведено (или новымъ номеромъ записано) по настольному реестру, можетъ быть по этому реестру зачислено также конченнымъ, а между тѣмъ въ послѣдствіи могутъ возникнуть новыя обстоятельства, относящіяся къ предмету того же дѣла и подлежащія распоряженію или рѣшенію того же учрежденія, то вновь вступившія бумаги или представляющіяся въ

нихъ новый случай долженъ быть записанъ новымъ номеромъ въ настольномъ реестрѣ во-первыхъ потому, что подъ старымъ номеромъ сдѣлана уже отмѣтка о зачисленіи дѣла конченнымъ, во-вторыхъ потому, что въ графѣ о движеніи дѣла, подъ старымъ номеромъ можетъ оказаться и недостатокъ мѣста для отмѣтокъ и наконецъ потому, что новыя обстоятельства могутъ возникнуть чрезъ годъ или нѣсколько лѣтъ по окончаніи прежняго производства, а настольные реестры ведутся за каждый годъ особо.

Тѣмъ не менѣе записка новымъ номеромъ въ настольномъ реестрѣ не даетъ еще повода заводить по тому же предмету новый томъ дѣла, а напротивъ необходимо приобщить бумаги къ старому дѣлу потому, что онѣ находятся съ нимъ въ связи и слѣдовательно вмѣстѣ съ нимъ должны быть разсмотрѣны, а какъ по одному и тому же предмету можетъ возникнуть вновь дѣло не только разъ, но и нѣсколько разъ, то весьма естественно, что было бы затруднительнѣе всякій разъ собирать дѣло изъ нѣсколькихъ годовъ, нежели взять одинъ томъ дѣла, заключающій въ себѣ всѣ отдѣльныя по дѣлу производства.

Поэтому въ настольномъ реестрѣ не всякій новый номеръ соответствуетъ номеру тома новаго дѣла и для обозначенія, что дѣло подъ извѣстнымъ



номеромъ настольнаго приобщено къ старому, ставится подъ этимъ номеромъ номеръ стараго дѣла или тома дѣла съ годомъ, напр.  $\frac{235}{51/1836}$ . Этотъ порядокъ не можетъ быть примѣненъ лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣла ведутся не сообразно настольному реестру, о чемъ мы скажемъ подробнѣе въ своемъ мѣстѣ.

Основаніемъ дѣлу служить первая вступившая по извѣстному предмету бумага съ ея приложеніями.

Завести новое дѣло (по формѣ) значитъ вшить новую бумагу въ опись и обертку (мы указали уже значеніе описи въ статьѣ о книгахъ); на оберткѣ обозначается имя дѣла, т. е. № его по настольному реестру, означеніе предмета дѣла, и мѣста или части Канцеляріи, въ которой оно производится.

Въ нижней части оберточного листа обозначается время начала и окончанія дѣла и № который выставляется въ Архивѣ, по сдачѣ въ него дѣла для храненія (см. прил. П. и У.).

За тѣмъ къ дѣлу подшиваются и по порядку вносятся въ опись всѣ бумаги, выражающія дальнѣйшее его производство. Здѣсь мы опять должны обратить вниманіе на различіе въ формѣ самыхъ дѣлъ въ Присутственныхъ мѣстахъ и у Начальствующихъ лицъ.

Бумаги вступаютъ въ учрежденія вообще на распоряженіе или рѣшеніе существующей въ нихъ власти.

Канцелярія возводитъ ихъ на усмотрѣніе власти посредствомъ доклада и мы видѣли различные виды докладныхъ записокъ. Такимъ образомъ первое явленіе внутренняго производства есть докладъ дѣла въ томъ смыслѣ, какъ мы его объяснили.

Дѣло должно сохранить въ себѣ слѣды доклада, т. е. докладныя записки, или, какъ у Начальствующихъ лицъ докладъ заключается иногда въ одномъ проектѣ исполнительной бумаги, которая по подписаніи и отсылается по принадлежности, къ дѣлу долженъ быть приобщенъ *отпускъ* или точная копія съ отправленной бумаги.

У Начальствующихъ лицъ исходящія бумаги сочиняются, но не списываются съ докладовъ и къ дѣлу кромѣ докладныхъ записокъ долженъ быть приобщенъ отпускъ или копія съ каждой отправленной бумаги какъ по этой причинѣ, такъ и по тому, что отъ Начальника зависитъ при подписаніи бумаги сдѣлать въ ней измѣненія противъ изложенія, заключающагося въ докладѣ.

Въ присутственныхъ мѣстахъ исходящія бумаги суть копіи съ ихъ опредѣленій или журнальныхъ статей, а потому отъ нихъ не отличаются ничѣмъ, кромѣ формы. Подлинныя журналы и опредѣленія хранятся обыкновенно особо, какъ акты Присутствія; къ дѣламъ приобщаются лишь копіи съ журнальныхъ статей или опредѣленій, а копіи съ исхо-



дящихъ бумагъ уже не приобщаются, потому что это были бы лишь копии съ копій <sup>1)</sup>, а чтобы копиями съ опредѣленій и журналовъ вполнѣ замѣнить исходящія бумаги, то на нихъ отмѣчается время исполненія ихъ и номера исходящихъ бумагъ.

При такомъ составѣ, дѣло всегда представитъ намъ полное отраженіе происходившаго въ учрежденіи производства по извѣстному предмету такъ, что еслибъ даже по существу его потребовалось бы въ послѣдствіи передать бывшія въ разсмотрѣніи учрежденія бумаги на разсмотрѣніе и распоряженіе другаго учрежденія, то дѣло все-таки сохранить тѣ свои основныя составныя части, изъ которыхъ можетъ быть понято все его содержаніе, а именно въ

---

<sup>1)</sup> Если въ Губернскихъ мѣстахъ посылаются иногда для сокращенія производства бумаги, въ формахъ, приличествующихъ единоличнымъ учрежденіямъ и въ сокращенномъ противъ опредѣленія или журнала видѣ, то копии съ нихъ не оставляются потому, что такія бумаги заключаютъ въ себѣ лишь справочныя или мелочныя распоряженія и что въ смыслѣ своего изложенія онѣ не могутъ представлять никакого сомнѣнія. Напр. потребовать въ судъ тажущихся, пригласить Депутата къ слѣдствію и т. п. нельзя различнымъ образомъ. Это такъ называемыя форменныя бумаги, для которыхъ существуютъ даже печатныя листы съ пробѣлами для означенія фамилій и предмета дѣла.

дѣлѣ всегда сохраняется докладная записка и копія съ рѣшенія или исходящей бумаги. Первая объяснитъ обстоятельства, бывшія въ разсмотрѣніи учрежденія или основанія его распоряженія или рѣшенія, вторая — самое рѣшеніе; такъ, что если возникнетъ вопросъ, почему учрежденіе распорядилось такъ или иначе, то оно во всякомъ случаѣ можетъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Но иногда дѣло поступаетъ въ учрежденіе и исходитъ изъ него, не оставляя по себѣ никакихъ слѣдовъ своего содержанія, кромѣ названія его. Это бываетъ въ такомъ случаѣ, когда дѣло поступаетъ только для передачи въ другое мѣсто или для извлеченія изъ него нѣкоторыхъ только необходимыхъ свѣдѣній, а какъ сохраненіе слѣдовъ производства необходимо для подтвержденія или оправданія распоряженій или рѣшеній учрежденія, то конечно дѣло, небывшее въ разсмотрѣніи учрежденія или неимѣвшее результатомъ распоряженій по существу и слѣдовательно не служившее основаніемъ этихъ распоряженій, не должно оставлять по себѣ и слѣдовъ. Поступившее съ указанною цѣлію производство должно быть разсматриваемо какъ отдѣльный предметъ, сопровождающій извѣстную бумагу, поступившую въ учрежденіе, и здѣсь основанія производства заключаются въ самой этой бумагѣ, въ отношеніи къ которой дѣло составляетъ лишь приложение.

Всѣ входящія въ дѣло бумаги вносятся въ опись, какъ во входящую книгу дѣла, съ обозначеніемъ числа листовъ, на которыхъ бумага написана. На самыхъ писанныхъ листахъ дѣла, въ правыхъ верхнихъ углахъ, дѣлается номерація по порядку, начиная съ перваго листа, и если случится, что приобщенныя къ дѣлу бумаги придется отослать куда либо, то въ описи, противъ записанныхъ въ нее бумагъ, дѣлается отмѣтка, что онѣ отправлены при такой-то бумагѣ, отпускъ или копія съ которой оставляется подъ дѣломъ и значится въ описи подъ такимъ-то № (см. прил.). По совершенномъ окончаніи дѣла, или при отправленіи его куда либо, писанные его листы скрѣпляются Производителемъ и въ заключеніи его, какъ и описи, обозначается число писанныхъ листовъ, въ дѣлѣ находящихся. Тоже наблюдается при сдачѣ дѣла отъ одного Производителя другому. Относительно записки бумагъ въ опись должно наблюдать тѣ же правила точности въ означеніи ихъ, какія должны быть соблюдаемы во входящихъ книгахъ. Въ свидѣтельство того, что дѣло конченное не подлежитъ дальнѣйшему производству, приобщается къ дѣлу, въ присутственныхъ мѣстахъ, копія журнальной объ этомъ статьи, а у Начальствующихъ лицъ резолюція Начальника или лица, которому закономъ въ извѣстномъ учрежденіи такое засвидѣтельствованіе предоставлено.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ дѣла ведутся не по порядку настольнаго реестра, — что и встрѣчается въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ настольные реестры представляются въ несовершенной формѣ, приближающей ихъ къ реестру бумагъ, — основаніемъ дѣлу служить не новый номеръ настольнаго, но время перваго по дѣлу рѣшенія, въ чемъ бы оно не заключалось, такъ, что въ отношеніи всѣхъ прочихъ бумагъ, приобщаемыхъ по связи предмета къ тому же дѣлу, говорится, что эти бумаги приобщены къ такому-то рѣшенію.

Прочія принадлежности и формы дѣла остаются тѣже самыя.

#### 7. О ХРАНЕНІИ ДѢЛЪ.

Храненіе дѣлъ совершается 1) Производителями и 2) въ Архивахъ.

Производителями хранятся дѣла, находящіяся въ производствѣ или хотя и конченныя, но принадлежащія къ общей массѣ дѣлъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, находящихся въ производствѣ, такъ, какъ дѣла сдаются ими въ Архивъ не каждое отдѣльно, но по годамъ.

Порядокъ храненія дѣлъ Производителями устанавливается различный, смотря по тому, ведутся ли дѣла по порядку настольнаго реестра или нѣтъ.

Если дѣла ведутся по порядку настольнаго, то они и хранятся въ томъ же порядкѣ, какъ записаны въ настольномъ, и этотъ порядокъ такъ простъ, что при соблюденіи его всякое дѣло немедленно можетъ быть отыскано въ шкапу Производителя даже постороннимъ лицомъ потому, что ничего не можетъ быть легче, какъ, зная номеръ дѣла по настольному, указать мѣсто, которое занимаетъ въ шкапу соответствующій ему томъ дѣла.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ дѣла хранятся не по порядку настольнаго, — что и встрѣчается обыкновенно тамъ, гдѣ настольные реестры имѣютъ несовершенную форму реестра бумагъ, — порядокъ храненія основывается на порядкѣ рѣшеній, т. е. дѣла, по коимъ первыя рѣшенія послѣдовали въ извѣстномъ году, хранятся вмѣстѣ и по порядку этихъ рѣшеній.

Ясно, что при такомъ порядкѣ отыскать дѣло по настольному на мѣстѣ храненія невозможно, ибо настольный заключаетъ въ себѣ номерацію всѣхъ бумагъ по порядку, но не каждая бумага служитъ основаніемъ дѣла. Въ этомъ случаѣ при отыскиваніи дѣла слѣдуетъ руководствоваться только соображеніемъ времени рѣшенія съ количествомъ дѣлъ, представляющимся въ связкахъ извѣстнаго года.

Архивы раздѣляются на *текущій* и *окончательный*.

Текущій составляютъ уставы, регламенты, инструкции и всѣ тѣ документы и книги, которые нужны для справокъ и соображеній по текущему производству дѣлъ.

Архивъ окончательный, составляютъ дѣла, не подлежащія болѣе рѣшенію и исполненію.

Въ этотъ архивъ поступаютъ: 1) всѣ дѣла окончательно рѣшенныя и исполненныя; 2) дѣла, по которымъ участвующіе не явились въ положенный срокъ; 3) книги и документы, не нужные для текущего производства и справокъ.

Сданныя въ Архивъ дѣла хранятся въ немъ по особой описи, по годамъ и для облегченія отысканія ихъ вносятся въ алфавиты.

#### 8. ОТЧЕТНЫЯ ВѢДОМОСТИ И СДАТОЧНЫЯ ОПИСИ.

Вѣдомости о дѣлахъ бываютъ главнѣйше двухъ родовъ: именные и перечневыя.

Именные вѣдомости, о положеніи производящихся въ извѣстномъ учрежденіи дѣлъ, должны заключать въ себѣ свѣдѣнія по каждому дѣлу особо, и такъ какъ эти свѣдѣнія заключаются всегда въ настольномъ реестрѣ, въ графѣ о движеніи дѣла, то значить для составленія именной вѣдомости слѣдуетъ только переписать настольный реестръ, исключивъ изъ него дѣла конченныя.



Въ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ не ведутся настольные реестры дѣламъ, слѣдуетъ въ этомъ случаѣ конечно прибѣгнуть къ подлиннымъ дѣламъ и обыкновенно въ такихъ учрежденіяхъ, въ предупрежденіе повторенія всякій разъ одного и того же труда, хранятся черновыя вѣдомости дѣламъ, къ которымъ новыя дѣла приписываются.

Изъ этого мы легко можемъ убѣдиться въ важности настольныхъ реестровъ дѣламъ, до того ощутительной, что даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти реестры не установлены закономъ, они ведутся обыкновенно, по доброй волѣ, самими Производителями дѣлъ для облегченія труда отчетности.

Перечневыя вѣдомости заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о положеніи дѣлъ, выставляемыя перечнемъ въ графахъ, заголовки которыхъ обозначаютъ то или другое положеніе дѣла, напр.

Оставалось нерѣшенныхъ.	Вновь вступило.	Изъ нихъ рѣшено.	Осталось нерѣшенныхъ.		
			За неполученіемъ донесеній отъ низшихъ.	За неполученіемъ разрѣшеній отъ высшихъ.	Дѣйствительно нерѣшенныхъ.
93	325	333	61	11	13

Сдаточныя описи составляются при передачѣ дѣлъ отъ одного Производителя другому, вступающему на его мѣсто, и при сдачѣ дѣлъ въ Архивъ.

Опись перваго рода должна заключать въ себѣ все дѣла, имѣющіяся на рукахъ Производителя, и такъ какъ все эти дѣла значатся въ настольномъ реестрѣ, то значить для составленія такого рода описи слѣдуетъ переписать настольный реестръ, исключивъ изъ него лишь номера, подъ которыми отмѣчено, что соответствующія имъ дѣла или производства приобщены къ прежнимъ дѣламъ.

Описи этого рода составляются, для опредѣленія слагаемой однимъ и принимаемой другимъ ответственности за цѣлость принадлежащихъ учрежденію дѣлъ.

Поэтому эти описи должны опредѣлять только составъ дѣлъ, т. е. количество бумагъ, въ каждомъ заключающихся.

Принимающій по описи дѣла долженъ обращать вниманіе, чтобъ число бумагъ, показанное въ описи дѣламъ, противъ каждаго дѣла, было дѣйствительно вѣрно числу бумагъ, въ подлинномъ дѣлѣ заключающихся, и чтобы самыя бумаги, въ дѣлѣ заключающіяся, были вѣрны съ имѣющеюся при дѣлѣ описью, а равно чтобъ показанныя въ каждой бумагѣ приложенія находились при дѣлѣ или чтобъ отсутствіе ихъ оправдано было другою имѣющеюся при дѣлѣ бумагою.



Тоже слѣдуетъ сказать и объ описяхъ, составляемыхъ для сдачи въ Архивъ, съ тою разницею, что эти описи составляются за каждый годъ отдѣльно и ежели нѣкоторыя дѣла, не будучи приведены къ совершенному окончанію, не могутъ быть сданы въ Архивъ, то Производитель противъ таковыхъ дѣлъ въ особой графѣ обозначаетъ, что они остались у него для производства.

Затѣмъ, въ случаѣ надобности взять дѣло вновь изъ Архива, оно можетъ быть получено по запросу въ Архивъ или лично съ роспискою Производителя въ книгѣ, для того обыкновенно въ Архивѣ содержимой.

#### ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ О ХОДѢ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

##### 1. О ПОРЯДКѢ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА СО ВРЕМЕНИ ПОСТУПЛЕНІЯ БУМАГИ ВЪ УЧРЕЖДЕНІЕ ДО ПОСТУПЛЕНІЯ ЕЯ КЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМЪ.

Общее правило вступленія дѣлъ въ учрежденіе заключается въ томъ, что поступающій въ учрежденіе предметъ всегда есть одна изъ бумагъ, установленныхъ для сношеній учрежденій между собою и съ частными лицами, подлежащими ихъ вѣдомству.

Потому въ учрежденіе не вступаютъ прямо дѣла или вещи, но, вступая, они составляютъ приложения къ бумагѣ, которую сопровождаютъ.

По общему же правилу бумаги вступаютъ въ запечатанныхъ конвертахъ или по крайней мѣрѣ сложенные въ видѣ конверта съ установленною, какъ объяснено ниже, надписью.

Главныя изъятія изъ этого общаго правила заключаются въ томъ, что прошенія могутъ быть подаваемы лично въ присутствіе и въ этомъ случаѣ не въ конвертѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ событіе совершается прямо предъ глазами учрежденія, предметы (вещи), подлежащія вниманію учрежденія, отбираются имъ самимъ или осматриваются съ опредѣленіемъ ихъ свойства, качества или цѣнности: въ этомъ случаѣ мѣсто входящей бумаги занимаетъ составляемый въ самомъ присутствіи актъ осмотра, обыска, выемки, допроса, оцѣнки и т. п., такъ что вещи составляютъ принадлежность акта.

По общему правилу всѣ пакеты принимаются дежурнымъ.

Принимая пакетъ, дежурный долженъ обратить вниманіе: 1) адресованъ ли пакетъ дѣйствительно въ то мѣсто, въ дежурство котораго онъ доставленъ<sup>1)</sup>;

---

<sup>1)</sup> Адресованные въ Сенатъ пакеты съ надписью «по Высочайшему повелѣнію» не прививаются въ Сенатскомъ дежурствѣ, но въ Министерствѣ Юстиціи, чрезъ которое вступаютъ въ Сенатъ всѣ Высочайшія повелѣнія.

2) откуда онъ посылается, что иногда означается на самомъ конвертѣ, а въ противномъ случаѣ можетъ быть усмотрѣно изъ печати или изъ разсыльной книги, при которой пакетъ принесенъ.

Пакетъ долженъ быть принятъ по разсыльной книгѣ, съ роспискою въ ней и съ означеніемъ при томъ числа, когда пакетъ принятъ. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобъ пакеты приняты были именно въ томъ же числѣ и за тѣми номерами, какъ они записаны въ разсыльной книгѣ, а равно чтобъ были на лицо особья къ пакетамъ приложения, если объ нихъ на пакетѣ или въ книгѣ упомянуто. Напр. на пакетѣ можетъ быть написанъ № заключающейся въ немъ бумаги и при номерѣ отмѣчено: «*при семъ тукъ въ холстъ*». Слѣдующій къ пакету тукъ долженъ имѣть тотъ же адресъ и означеніе, что онъ слѣдуетъ къ пакету за № тѣмъ же, что на пакетѣ. Хотя повидимому разсыльная книга служитъ только въ обезпеченіе того учрежденія, отъ котораго пакеты посылаются, а по тому не предстояло бы затрудненія въ принятіи пакета безъ росписки въ разсыльной книгѣ, но росписка въ разсыльной книгѣ необходима и для того, чтобъ опредѣлить съ точностію принятый предметъ и время его принятія и тѣмъ предотвратить обвиненіе въ утратѣ или несвоевременной сдачѣ предметовъ, безъ книги принятыхъ, а принятіе пакетовъ

безъ книгъ допускается только у Начальствующихъ лицъ, въ случаѣ полученія ими частныхъ писемъ.

Принявъ пакеты, дежурный записываетъ ихъ въ дежурную книгу и, сдавая ихъ затѣмъ въ Канцелярію, по этой книгѣ, слагаетъ тѣмъ съ себя отвѣтственность за цѣлость пакетовъ, въ полученіи которыхъ онъ далъ росписки въ разсыльныхъ книгахъ.

Изъ дежурства пакеты принимаются обыкновенно въ общую регистратуру учрежденія, но вскрываются они въ присутственныхъ мѣстахъ въ Присутствіи, а у Начальствующихъ лицъ ихъ Секретарями или и самими Начальниками, если они не высшихъ степеней и, во всякомъ случаѣ, заключающіяся въ пакетахъ бумаги до поступленія ихъ въ регистратуру предъвляются Начальнику учрежденія.

По вскрытіи пакета Начальникъ или Секретарь надписываютъ на бумагахъ время вступленія въ правомъ верхнемъ углу перваго листа, а гдѣ бумага вступаетъ много, тамъ для этого употребляется ручной станокъ, которымъ число отпечатывается.

При вскрытіи пакетовъ наблюдается: 1) чтобъ, по распечатаніи конверта, имѣющаяся на немъ казенная печать была немедленно разломана и брошена <sup>1)</sup>; 2) чтобъ въ пакетахъ были всѣ бумаги и съ тѣми

<sup>1)</sup> Т. II учр. губ. ст. 97.

же номерами, которые на конвертѣ, а въ случаѣ недостатка которой либо или какого нибудь несогласія надписи пакета со вложеніями, на пакетѣ тотчасъ должна быть сдѣлана объ этомъ надпись, для принятія немедленно мѣръ къ обнаруженію причины недостатка и исправленія ошибки; 3) чтобъ при каждой бумагѣ были всѣ приложения, которыя въ ней означены: въ противномъ случаѣ на бумагѣ дѣлается такимъ же образомъ и съ тѣми же послѣдствіями надпись объ оказавшемся недостаткѣ.

Цѣль предьявленія бумагъ Начальнику заключается въ томъ: 1) чтобъ онъ зналъ о поступившемъ на отвѣтственность учрежденія; 2) чтобы онъ по своему усмотрѣнію могъ дать тотчасъ тому или другому дѣлу извѣстное направленіе въ его производствѣ, напр. приказать объ ускореніи, сообразить съ какою нибудь перепискою, которая можетъ быть не извѣстна отдѣльнымъ производителямъ или поручить особо кому либо докладъ дѣла и т. п. Ясно, что эти распоряженія не суть еще рѣшительныя, которыя слѣдуютъ только за докладомъ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Хотя въ низшихъ степеняхъ у Начальствующихъ лицъ эти два момента, предьявленіе и докладъ бумагъ, по простотѣ дѣлопроизводства сливаются, но строго разсматривая предметъ, мы всегда можемъ ихъ различить.

Пакеты съ надписью *секретно* вскрываются всегда самимъ Начальникомъ, отъ котораго и зависятъ уже дальнѣйшія мѣры въ самомъ производствѣ заключающихся въ этихъ пакетахъ дѣлъ.

Въ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ отдѣльныя части Канцеляріи завѣдываются Членами, первоначальныя распоряженія по предьявленіи бумагъ дѣлаются Членами.

Эти первоначальныя распоряженія по дѣламъ, требующимъ соображенія, заключаются въ надписи на бумагѣ «къ докладу», по прочимъ въ краткомъ обозначеніи распоряженія, которое слѣдуетъ сдѣлать (въ мѣстахъ низшихъ, преимущественно Поліцейскихъ, сдѣланная на бумагѣ Начальникомъ надпись замѣняетъ иногда и все дѣлопроизводство, ибо съ этою надписью бумага отправляется въ подчиненныя учрежденія).

По предьявленіи бумагъ онѣ сдаются въ общую регистратуру, записываются въ ея книги <sup>1)</sup> и переходя съ росписками принимающихъ въ отдѣльныя регистратуры (если онѣ есть), достигаютъ такимъ образомъ до дѣлопроизводителя (Столоначальника).

---

<sup>1)</sup> Номеръ, подъ которымъ записывается бумага во входящія книги, обозначается въ лѣвомъ верхнемъ углу перваго листа бумаги.

2. О ТРЧЕНИИ ДѢЛА СО ВРЕМЕНИ ПОСТУПЛЕНІЯ ЕГО КЪ  
ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЮ (СТОЛОНАЧАЛЬНИКУ).

Принявъ бумаги, Столоначальникъ долженъ ихъ хранить подь собственою отвѣтственностію.

Имѣя это въ виду, онъ 1) записываетъ ихъ въ свой входящій реестръ <sup>1)</sup>; 2) какъ въ его входящемъ некому уже дать росписки въ полученіи бумаги потому, что бумаги остаются у него, то эту росписку онъ замѣняетъ указаніемъ въ реестрѣ дѣла (т. е. связки), въ которомъ бумага будетъ находиться (см. статью о входящихъ книгахъ); 3) онъ подписываетъ бумагу къ имѣющемуся уже дѣлу по тому же предмету, или если стараго дѣла нѣтъ, то заводитъ новое, т. е. вписываетъ бумагу въ новую опись и обертку (для которыхъ обыкновенно имѣются готовые съ печатными формами листы), въ описи вписываетъ бумагу, а на оберткѣ выставляетъ названіе дѣла и номеръ по порядку настольнаго реестра (если дѣла въ учрежденіи ведутся по порядку настольнаго); 4) если особо отъ реестра бумагъ имѣется настольный реестръ дѣламъ, то

<sup>1)</sup> Номеръ по входящему его реестру обозначается на бумагѣ подь номеромъ Регистратора.

Столоначальникъ записываетъ дѣло въ этотъ реестръ новымъ номеромъ, когда предметъ дѣла новый или прежнее по тому же предмету производство зачислено уже по реестру конченнымъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ отмѣчаетъ подь новымъ номеромъ первый номеръ настольнаго, по которому заведенъ томъ дѣла по тому же предмету; если же бумага относится къ имѣющемуся уже, но неоконченному производству, то ея поступленіе только отмѣчается въ графѣ о движеніи дѣла; 5) если предметъ дѣла новый, по крайней мѣрѣ въ текущемъ году, то Столоначальникъ записываетъ его въ алфавитъ означая въ немъ №, подь которымъ и годъ, когда заведено дѣло по этому предмету <sup>1)</sup>.

Затѣмъ слѣдуетъ приготовленіе бумаги къ докладу, который, какъ выше объяснено, можетъ быть произведенъ представленіемъ докладной записки или проекта исполнительной бумаги.

Во всякомъ случаѣ, приготовляя дѣло къ докладу, производитель долженъ главнѣйше обратить вниманіе на то, заключаетъ ли въ себѣ вступившая къ нему бумага предметъ совершенно новый или быв-

<sup>1)</sup> Кромѣ того на первой страницѣ бумаги въ срединѣ лѣвой стороны обозначается номеръ тома дѣла, къ которому бумага будетъ подшита (пріобщена) такимъ образомъ: въ № 157 1842 г.



шій уже въ производствѣ, или могущій имѣть только какое нибудь отношеніе къ бывшему производству по тому же или по подобному предмету.

При разрѣшеніи этихъ вопросовъ слѣдуетъ принять въ соображеніе: 1) заключаетъ ли въ себѣ бумага отвѣтъ на какой либо вопросъ, приказаніе или представленіе, что, какъ мы выше замѣтили, можетъ быть усмотрѣно съ перваго взгляда на бумагу, которая обыкновенно начинается или заключается указаніемъ повода, по которому она написана; 2) заключаетъ ли въ себѣ бумага вопросъ, возникшій изъ бывшаго уже производства или къ нему относящійся, что можетъ быть усмотрѣно изъ изложенія хода дѣла, составляющаго всегда одну изъ составныхъ частей бумаги, главное содержаніе которой — заключеніе всегда объясняется предшествующимъ ему, болѣе или менѣе пространнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ обоихъ случаяхъ пріисканіе дѣла, съ которымъ слѣдуетъ сообразить бумагу и изъ котораго слѣдуетъ извлечь потребныя для доклада ея свѣдѣнія, не представляетъ никакого затрудненія потому, что для этого стоитъ лишь отыскать въ алфавитномъ спискѣ предметъ, по которому идетъ производство, и соображаясь съ указаннымъ въ немъ номеромъ дѣла и годомъ, къ которому оно принадлежитъ, пріискать его въ шкапу или, если оно сдано въ Архивъ, то

вытребовать изъ Архива, что дѣлается запросомъ въ обыкновенной формѣ отношенія или въ слѣдующей: *«Благоволено бы было доставить такое-то дѣло, такого-то года, сданное въ Архивъ за такимъ-то номеромъ (въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ прибавляется) такимъ-то лицомъ».*

Но иногда изъ бумаги не видно прямо, было ли прежде по предмету, въ ней заключающемуся, какое-либо подлежащее соображенію производство.

Въ этомъ отношеніи Производитель дѣла долженъ быть крайне осмотрителенъ: недостатокъ вниманія въ поясненіи дѣла всѣми причастствующими свѣдѣніями можетъ пасть укоромъ на его совѣсть потому, что онъ можетъ повести къ неправильному рѣшенію дѣла, возбудить его неотразимую отвѣтственность потому, что упущеніемъ своимъ онъ вовлекаетъ въ ошибку Начальство и наконецъ наноситъ пятно его служебной репутаціи потому, что обличаетъ въ немъ чиновника, на котораго нельзя положиться и которому слѣдовательно нельзя вѣрить важныхъ дѣлъ.

Въ предупрежденіе всякой возможной въ этомъ отношеніи ошибки слѣдуетъ: внимательно прочитать вступившую бумагу съ ея приложениями и затѣмъ сообразить, заключаетъ ли она въ себѣ такой предметъ, который даетъ возможность предполагать, что тотъ же или подобный предметъ былъ уже

въ разсмотрѣніи прежде. Само собою ясно, что возможность такого предположенія можетъ имѣть мѣсто преимущественно въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ представляются вопросы, касающіеся поясненія законовъ, порядка отправления власти, дѣлопроизводства и образа исполненія какихъ либо распоряженій Начальства. Вопросы о поясненіи законовъ въ настоящее время не могутъ уже требовать далекой справки за помѣщеніемъ всякаго разрѣшенія по этимъ вопросамъ въ Сводъ Законовъ и его продолженіяхъ. Остается сообразиться съ указами, вышедшими послѣ изданія послѣдняго продолженія. Чтобъ не упустить изъ виду распоряженій Начальства, подлежащихъ къ руководству, полезно каждому Производителю, по крайней мѣрѣ по ввѣренной ему отрасли дѣлъ, имѣть у себя сводъ такихъ распоряженій или общее дѣло, къ которому должны быть подшиваемы, по мѣрѣ полученія, все циркуляры и прочія распоряженія Начальства, подлежащія къ руководству. За неимѣніемъ такого свода, слѣдуетъ обратиться къ алфавиту и къ справкѣ съ прочими Производителями посредствомъ отправления къ нимъ общаго запроса. Всего менѣе можно ожидать производства, подлежащаго соображенію, въ обыкновенномъ теченіи судебныхъ и чисто полицейскихъ дѣлъ, разрѣшаемыхъ не по бывшимъ примѣрамъ, а по закону, хотя впрочемъ и здѣсь можетъ слу-

читься, что въ примѣненіи извѣстнаго закона принять уже былъ прежде извѣстный образъ дѣйствія, которому противорѣчить не слѣдуетъ. Поэтому внимательно прослѣдить алфавитъ всегда необходимо: если алфавитъ веденъ толково, то онъ непременно предупредитъ по крайней мѣрѣ всякую важную ошибку; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ алфавитахъ старинныхъ годовъ иногда дѣла записывались неправильно, т. е. если названіе дѣла не опредѣлялось прямо фамиліей или другимъ какимъ нибудь подобнымъ рѣзкимъ, спеціальнымъ признакомъ, а заключало какой нибудь общій предметъ, то малообразованные Производители записывали его въ алфавитъ, напр. на букву *О*, «*о домъ такого-то*»; на букву *П*, «*по предмету торговли мѣщанъ*», и т. п. При такихъ общихъ предметахъ слѣдуетъ, значить, обращать вниманіе въ старинныхъ алфавитахъ на эти буквы, хотя не подходящія къ названію главнаго предмета дѣла по существу. Въ алфавитъ слѣдуетъ заносить предметъ дѣла на нѣсколько буквъ, съ которыхъ начитаются слова, соответствующія главнымъ понятіямъ, въ дѣлѣ заключающимся. Конечно, образованный человекъ легко замѣтитъ, какія понятія въ извѣстномъ дѣлѣ суть главныя. Но съ одной стороны по случающейся неисправности алфавитовъ, съ другой потому, что иногда какой либо вопросъ случайно примыкаетъ къ дѣлу, уже запи-

санному въ алфавитъ и имѣющему свой отдѣльный главный предметъ, и вмѣстѣ съ этимъ дѣломъ разрѣшается, не оставляя слѣдовъ въ алфавитѣ; наконецъ такъ какъ примѣры извѣстнаго рода рѣшеній могутъ случиться и у другихъ Производителей, слѣдуетъ всегда пользоваться опытностію людей, давно находящихся на службѣ въ учрежденіи, не пренебрегая даже свѣдѣніями писца. Во всякомъ сколько нибудь сомнительномъ случаѣ слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ Производителямъ, которымъ ввѣрены подобныя же отрасли дѣлопроизводства, съ вопросами (хотя и словесными), не производилось ли у нихъ подобныхъ дѣлъ и какъ они были разрѣшаемы. Такого рода справки у разныхъ лицъ, на опытныхъ свѣдѣніяхъ которыхъ можно разсчитывать, если иногда, и можетъ быть часто, не доставятъ намъ ничего для дѣла, по которому производится справка, доставляютъ намъ однако свѣдѣнія, которыя будутъ полезны по другимъ дѣламъ и образуютъ въ насъ ту служебную опытность, которая крайне необходима, чтобъ вести дѣло и хорошо и быстро.

Опредѣливъ, какія дѣла и свѣдѣнія подлежатъ соображенію со вступившею бумагою и собравъ ихъ, Производитель составляетъ изъ нихъ записку по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ о докладныхъ запискахъ.

Въ запискѣ, какъ сказано, излагаются приличные законы.

До изданія Свода Законовъ это было дѣло не легкое и требовало отъ дѣлопроизводителя большой опытности, а потому въ то время, подписывая, по приведеніи законовъ, слова: «*болѣе приличныхъ къ дѣлу законовъ нѣтъ*», Производитель принималъ на себя важную отвѣтственность въ томъ, что онъ не оставилъ безъ вниманія ни одного изъ 35000 актовъ<sup>1)</sup>, составлявшихъ ко времени изданія Свода наше законодательство и не представлявшихъ ему даже въ какомъ нибудь одномъ общемъ ихъ собраніи.

Съ изданіемъ Свода Законовъ, приведеніе приличныхъ къ дѣлу законовъ не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія.

Въ Сводѣ законы расположены по опредѣленной системѣ; къ каждому тому приложено оглавленіе входящихъ въ него предметовъ и кромѣ того онъ снабженъ полнымъ алфавитнымъ указателемъ, въ которомъ стоитъ только отыскать подлежащій обсужденію предметъ, чтобъ найти всѣ подлежащія соображенію статьи Свода.

Къ тому же слѣдуетъ замѣтить, что возникаетъ ли дѣло по просьбѣ частныхъ лицъ или по пред-

<sup>1)</sup> Обзор. Ист. Св. о Св. Зак. Спб. 1837 ст. 91.

ставленію, отношенію или приказанію какихъ либо изъ учреждений, во вступившей бумагѣ всегда есть ссылка на законы, подлежащіе соображенію.

Эти законы всегда слѣдуетъ приводить и во всякомъ случаѣ сообразить ихъ отношенія къ дѣлу и въ противоположность иногда неправильно подводимымъ статьямъ указать статьи, дѣйствительно приличествующія.

Нашедши въ Сводѣ статью, повидимому приличную къ дѣлу, слѣдуетъ обратить вниманіе на раздѣлъ и главу, въ которыхъ она помѣщена, потому что часто по этому соображенію отысканная статья оказывается къ дѣлу вовсе неприличною.

Напримѣръ, если вопросъ идетъ объ отвѣтственности лицъ, участвующихъ въ товариществѣ полномъ и попадется на глаза статья 1870, Т. X, Св. Зак. Гражд., повидимому разрѣшающая вопросъ, то обративъ вниманіе на отдѣленіе, въ которомъ она помѣщена, окажется, что въ этомъ (2-мъ) отдѣленіи говорится о товариществахъ по участкамъ или компаніяхъ на акціяхъ и что слѣдовательно приличную къ дѣлу статью надо искать въ другомъ мѣстѣ, а именно въ 1-мъ отдѣленіи, въ которомъ приведены *общія положенія* и отвѣтственность въ товариществѣ полномъ опредѣлена статьею 1832-ю.

Кромѣ того слѣдуетъ соображать дѣлаемые въ

нѣкоторыхъ статьяхъ Свода ссылки на другія статьи того же или иныхъ томовъ Свода.

Правила, какимъ образомъ приводить и указывать статьи Свода, изложены въ приложеніи къ ст. 120 тома 1-го учрежденія Правительствующаго Сената изданія 1842 года.

Докладъ дѣла заключается собственно въ приготовленіи докладной записки, къ которой въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ докладывающій прилагаетъ свое мнѣніе.

Но иногда докладъ производится словесно, иногда при представленіи докладной записки Начальствующее лицо или Присутствіе предлагаетъ докладывающему вопросы по дѣлу, на которое онъ всегда долженъ быть готовъ отвѣчать.

Поэтому Производитель дѣла долженъ изучить дѣло во всѣхъ его подробностяхъ такъ, чтобъ онъ былъ готовъ пояснить всѣ его обстоятельства.

Въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ докладывающій раздѣляетъ съ властію, въ учрежденіи существующею, отвѣтственность за неправильное рѣшеніе и гдѣ слѣдовательно ему предоставлено и право возражать противъ неправильнаго рѣшенія, онъ долженъ сообразить обстоятельства дѣла съ законами и съ приличествующимъ власти почтеніемъ защищать предъ нею мнѣніе, которое онъ по убѣжденію своему признаетъ справедливымъ.



Но и въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ обязанность Производителя заключается лишь въ томъ, чтобъ доложить дѣло, иногда онъ можетъ изъ объявляемой ему резолюціи усмотрѣть, что она въ основаніяхъ своихъ противорѣчитъ фактамъ дѣла или законамъ.

На первый разъ онъ во всякомъ случаѣ долженъ приписать вину такой резолюціи себѣ, предполагая, что онъ не довольно ясно изложилъ въ запискѣ обстоятельства дѣла или не привелъ, какъ слѣдовало, законы.

Поэтому онъ долженъ представить Начальнику или Присутствію, что въ дѣлѣ имѣются такія-то обстоятельства или въ законахъ такія-то статьи, которыя можетъ быть имъ угодно будетъ принять въ соображеніе; если же Начальникъ или Присутствіе и за тѣмъ остается при своемъ мнѣніи, то онъ долженъ безусловно принять его къ исполненію <sup>1)</sup>.

Обыкновенно для доклада дѣлъ Производитель имѣетъ опредѣленный день, къ которому онъ и долженъ готовить по возможности всѣ дѣла, находящіяся по ввѣренной ему части, въ такомъ положеніи, что могутъ быть доложены, т. е. не останавливаются за тяжущимися или справками.

<sup>1)</sup> Т. II Св. Зак. учр. губ. ст. 145.

Докладываемымъ дѣламъ составляется реестръ, въ которомъ въ присутственныхъ мѣстахъ Предсѣдатель кратко отмѣчаетъ даваемыя по дѣламъ резолюціи.

На основаніи этого реестра, по изготовленіи Производителемъ резолюцій, составляется журналъ и въ опредѣленныхъ случаяхъ по журналамъ опредѣленія.

Журналы изготовляются обыкновенно Протоколистомъ, которому Производители сдаютъ сочиняемые ими проекты резолюцій. По внесеніи ихъ въ журналъ, Протоколистъ предлагаетъ его къ скрѣпѣ Производителямъ и подноситъ къ подписанію Членовъ и пропуску того или другаго лица, имѣющаго, по различію учреждений, опредѣленную власть надзора.

Сочиняемыя въ опредѣленныхъ случаяхъ по вышеизложеннымъ правиламъ опредѣленія, — для подписанія и пропуска ихъ лицами, къ тому по уставамъ учреждений обязанными, сдаются также Протоколистамъ.

У Начальствующихъ лицъ выраженіе резолюціи Начальника ограничивается надписью его на докладѣ или прямо подписью проекта исполнительной бумаги.

По опредѣленію или по резолюціи Начальника изготовляется исполнительная бумага сообразно правиламъ вышеприведеннымъ.

По изготовленіи исполнительныхъ бумагъ и утвержденіи ихъ надлежащими скрѣпою и подписями, Производитель дѣлъ долженъ оставить подъ дѣломъ копии съ нихъ (*отпуски*) или въ присутственныхъ мѣстахъ копии съ журналовъ и опредѣленій, такъ какъ здѣсь исполнительныя бумаги суть лишь копии съ журналовъ или опредѣленій.

На этихъ копіяхъ должны быть обозначены годъ, мѣсяцъ, число, когда и №, за которымъ отправлены (т. е. записаны въ исходящую книгу) исполнительныя бумаги.

Отправляющій исполнительныя бумаги долженъ наблюдать, чтобъ къ нимъ подложены были всея приложения, о которыхъ упоминается въ бумагѣ.

Затѣмъ бумага, и, смотря по удобству, ея приложения вкладываются въ пакетъ, на которомъ съ бумаги списывается адресъ и № исходящій, а равно откуда бумага отправлена, напимѣръ:

*Въ Правительствующій Сенатъ.*

*С - Петербургскаго Губернскаго Правленія*

**РАПОРТЪ.**

*№ 2795.*

Если приложенийъ очень много, то ихъ можно запечатать въ особый конвертъ или зашить въ видѣ тюка, на которомъ по надписаніи того же адреса обозначить номеромъ, къ какой бумагѣ слѣдуютъ приложения, напр. къ № 2795.

Бумаги, слѣдующія въ одно учрежденіе, могутъ быть вложены въ одинъ пакетъ, на которомъ должны быть обозначены номера всея отправляемыхъ бумагъ (но разумѣется не составляющихъ приложений), напр. № 2935, 2937, 2942.

Пакетъ запечатывается казенною печатью и записывается въ разсыльную книгу, по которой разсыльный долженъ получить росписки, повѣряемыя Экзекуторомъ или вообще лицомъ, завѣдующимъ разсыльными.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

Лит. А.

### ПРИМѢРЪ

#### ПРОСТРАННОЙ ЗАПИСКИ.

*С.-Петербургскій купецъ Василій Ивановъ 10 Іюня 1851 года обратился въ С.-Петербургскую Управу Благочинія съ просьбою, при которой представляя выданный ему Московскимъ купцомъ Петромъ Степановымъ вексель суммою въ 15.000 руб. сер., просилъ слѣдующія по оному деньга взыскать съ Степанова, такъ какъ сей послѣдній по требованію его денегъ не платитъ.*

Прошеніе  
купца Ива-  
нова.  
Л. 4.

Представленный вексель слѣдующаго содержанія:

Вексель.  
Л. 5.

Городъ С.-Петербургъ Января 15 дня 1843 года.  
Вексель на 15.000 руб. сер. По объявленіи сего моего одинакого векселя, повиненъ я заплатить, С.-Петербургскому купцу Василію Матѣеву Иванову или кому отъ него приказано будетъ, ходячею монетою денегъ пятнадцать тысячъ рублей, ибо я отъ него толкую сумму получилъ всю сполна. Московскій купецъ Петръ Ивановъ Степановъ.

Отзывъ Степанова.  
Л. 5.

Купецъ Степановъ въ данномъ имъ 20 Іюля по требованію Управы отзывъ объяснилъ, что этотъ вексель относится къ дѣламъ, которыя они вели совокупно и что имѣющимися между ними расчетами онъ самъ собою долженъ уничтожиться, а потому онъ не считаетъ себя обязаннымъ въ настоящее время производить по сему векселю уплату.

Распоряженіе Управы Благочинія.  
Л. 6.

1-й Департаментъ Управы Благочинія, имѣя въ виду, что возраженіе Степанова не подходитъ къ случаямъ указаннымъ въ 2099 ст. Т. X. Св. Зак. Гражд., въ которыхъ взысканіе Управы Благочинія должно останавливаться, 18 Августа предписалъ Приставу 3-й Адмиралтейской части объ истребованіи отъ Степанова удовлетворенія по означенному векселю, а въ случаѣ неплатежа описать у него на сумму иска имущество, составя опись по правиламъ, изображеннымъ въ положеніи Высочайше утвержденномъ 19/31 Іюля 1849 г. о порядкѣ описи, оцѣнки

и продажи имущества, и за тѣмъ окончить оную въ двухъ-недѣльный срокъ, считая оный на точномъ основаніи 13 и 78 §§ означеннаго положенія по истеченіи шести мѣсяцовъ отъ дня дачи сего предписанія, по окончаніи же описи представить въ сей Департаментъ.

Донесеніе  
Пристава.  
Л. 7.

По донесенію Пристава 3-й части, что Степановъ выбылъ въ Г. Царское Село, объ исполненіи вышеизложеннаго предписанія сообщено было въ Царкосельскую Градскую Полицію, которая 10 Сентября донесла, что Степановъ выбылъ въ С.-Петербургъ.

Распоряженіе Управы.  
Л. 7.

По справкѣ въ Адресномъ Столѣ о настоящемъ мѣстѣ жительства Степанова, 14 Сентября 1851 г. предписано было Приставу Московской части объ исполненіи вышеприведеннаго предписанія Управы Благочинія, на что Приставъ донесъ, что предписаніе Управы Степанову объявлено 29 Сентября.

Прокладка  
Л. 7.

15 Марта 1852 года купецъ Степановъ подалъ въ С.-Петербургскую Управу Благочинія прошеніе, въ которомъ изъяснилъ, что предписаніемъ Управы Благочинія 19 Августа 1851 года велѣно Приставу Московской части описать у него имущество по иску купца Иванова, между тѣмъ онъ Степановъ есть золотопромышленникъ, указомъ же Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г. повельно: § 1, состояще на золотопромышленникахъ частныя долги

Прошеніе  
Степанова.  
Л. 8.



предъявляются ко взысканію въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ прииски означенныхъ промышленниковъ находятся, почему и искъ купца Иванова долженъ быть обращенъ въ присутственныя мѣста, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ его прииски, но Приставъ не принимая отъ него отзыва по сему предмету, настаиваетъ объ описи его имѣнія въ С.-Петербургу. Находя такое распоряженіе неправильнымъ, Степановъ просилъ обратить искъ Иванова въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній, ссылаясь и на указъ Правительствующаго Сената по подобному дѣлу, въ которомъ искъ на золотопромышленника Петрова обращенъ также въ Сибирскія присутственныя мѣста, согласно распоряженію самой Управы.

Распоряженіе Управы.  
Л. 10.

Управа Благочинія, разсмотрѣвъ просьбу сію, нашла, что указъ Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г. послѣдовалъ въ дополненіе къ 2450 ст. Т. VII Свода Уст. Гор., въ которой объясняется порядокъ выдачи денегъ золотопромышленникамъ, и слѣдовательно онъ поясняетъ только порядокъ самихъ взысканій съ золотопромышленниковъ, въ случаѣ если эти взысканія будутъ за неимѣніемъ другаго имущества у золотопромышленниковъ обращены на прииски; Степановъ же имѣетъ въ С.-Петербургѣ независящее отъ приисковъ имущество, а потому заключила въ просьбѣ Степанова объ остановленіи съ

него взысканія отказать, о чемъ 20 Марта 1852 г. предписала объявить Степанову, подтвердивъ Приставу о скорѣйшемъ окончаніи порученной ему описи имѣнія Степанова.

На таковыя распоряженія Управы Степановъ 10 <sup>Жалоба Степанова.</sup> <sup>Л. 1.</sup> Апрѣля 1852 г. принесъ 4-му Департаменту Правительствующаго Сената жалобу, въ которой повторяя изложенное имъ въ просьбѣ, поданной въ Управу Благочинія, присовокупляетъ, что искъ Иванова, въ основаніяхъ его неправильный, ибо изъ имѣющихся между ними расчетовъ видно, что Ивановъ давно уже перебралъ у него значительнѣйшую сумму денегъ и самъ состоитъ въ долгу ему Степанову.

Въ доставленномъ противъ сего прошенія объясненіи Управа Благочинія донесла объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ началѣ сей записки.

По справкѣ оказалось, что Правительствующій <sup>Справка.</sup> Сенатъ, 5 Марта 1852 г. разсмотрѣвъ дѣло по частной жалобѣ мѣщанина Матвѣева на С.-Петербургскую Управу Благочинія за обращеніе въ Сибирскія мѣста иска его съ купца Петрова по обязательствамъ, ему выданнымъ во время нахожденія его Матвѣева на приискахъ Петрова, и усматривая съ одной стороны, что искъ сей происходитъ изъ золотопромышленности, а съ другой, что у Петрова никакого собственнаго имущества не оказалось, опредѣлила: распоряженіе Управы Благочинія признать

правильнымъ и согласнымъ съ указомъ 5 Февраля 1852 года, жалобу же Матвѣева оставить безъ уваженія, о чемъ и послать указъ, что и исполнено 19 Марта.

Законами повельно:

**Законы:** Указомъ Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 г., въ дополненіе къ 2430 ст. (Св. З. Т. VII Уст. Горн. по прод. XV Часть II § 1), состоящія на золотопромышленникахъ частныя долги предъявляются ко взысканію въ присутственныя мѣста тѣхъ губерній, гдѣ приски означенныхъ промышленниковъ находятся; мѣста сіи, по немедленномъ истребованіи отъ мѣстной промысловой Конторы должника расчета о нужномъ для дальнѣйшаго производства работъ количествѣ денегъ, сносятся съ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о высылкѣ оныхъ въ означенную Контору; осталная же часть денегъ, за обезпеченіемъ работъ, обращается на удовлетвореніе предъявленныхъ исковъ.

Т. II Св. Зак. учр. губ. прилож. къ ст. 648 по VI прод. § 229 и статья 4026. Т. X Св. Зак. Гражд. статья 2494.

Болье примичныхъ къ дѣлу сему законовъ нѣтъ.

Эта примѣрная записка составлена изъ вымышленнаго Сенатскаго производства, состоящаго изъ трехъ бумагъ — прошенія Степанова, копіи съ Сенатскаго опредѣленія объ истребованіи объясненія отъ Управы и объяснительнаго рапорта Управы. По историческому порядку бумагъ, слѣдовало бы эту записку начать изложеніемъ прошенія Степанова въ Сенатъ, а затѣмъ прописать объяснительный рапортъ Управы, заключающій въ себѣ всѣ прочія бумаги, изложенныя въ этой запискѣ до справки. Въ предложенномъ примѣрѣ записка представляетъ историческій порядокъ событій.

Прилож. Лит. Б.

**ПРИМЪРЪ**

**СОКРАЩЕННОЙ ДОКЛАДНОЙ СТАТЬИ.**

NN, поданнымъ 7 Марта 1852 г. прошеніемъ, проситъ о допущеніи его къ рукоприкладству, по дѣлу его съ NN о томъ-то. По справкѣ оказалось, что дѣло сіе вступило въ Правительствующій Сенатъ по апелляціонной жалобѣ NN; изъ дѣла сего составлена записка и извѣщеніе объ окончаніи оной выставлено на доскѣ 5 Марта. Т. X Св. Зак. Гражд. ст. 2570 повельно....

Результатомъ этого доклада будетъ отказъ въ допущеніи къ рукоприкладству, за пропущеніемъ срока на подачу просьбы о допущеніи къ рукоприкладству.

Прилож. Лит. В.

**ПРИМЪРЪ**

**КРАТКАГО ИЗЛОЖЕНІЯ.**

Въ слѣдствіе предъявленнаго С.-Петербургскимъ купцомъ Ивановымъ на купца Степанова иска по векселю въ 15 т. р. сер., С.-Петербургская Управа Благочинія, по постановленію своему, объявленному Степанову 29 Сентября 1851 года, предписала взыскать съ Степанова должныя имъ Иванову деньги (стр. ).

Когда въ слѣдствіе сего Приставъ Исполнительныхъ Дѣлъ Московской части приступилъ къ описи имущества Степанова, то онъ въ Мартъ 1852 г. поданнымъ въ Управу Благочинія прошеніемъ просилъ обратить искъ Иванова, согласно указу Правительствующаго Сената 5 Февраля 1852 года, въ Сибирскія присутственныя мѣста, такъ какъ онъ Ивановъ есть золотопромышленникъ, а иски на золотопромышленниковъ обращаются въ Сибирскія присутственныя мѣста по мѣсту нахождения приисковъ, и какъ Правительствующій Сенатъ по подобному же дѣлу купца Петрова указомъ 19 Марта предпи-

самъ уже къ исполненію С.-Петербургской Управы Благочинія (стр. .).

Управа Благочинія просьбу сію оставила безъ уваженія по той причинѣ, что указъ 5 Февраля 1852 года послѣдовалъ лишь въ дополненіе къ 2450 ст. Т. VII уст. гор. и что за симъ указомъ взысканія съ золотопромышленниковъ не могутъ останавливаться, когда они имѣютъ независимое отъ приисковъ имущество (стр. .).

Купецъ Степановъ въ поданной Правительствующему Сенату 10 Апрѣля просьбѣ жалуется какъ на это распоряженіе Управы, такъ и на постановленіе ея, о признаніи спора его противъ претензіи Иванова не заслуживающимъ уваженія, объявленное ему 29 Сентября 1851 года (стр. .).

Изъ указа Правительствующаго Сената 19 Марта 1852 года видно, что искъ купца Иванова на купца Петрова признанъ подлежащимъ передачѣ въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній потому, что онъ происходитъ изъ золотопромышленности и что у Петрова по розысканію Полиціи никакого имущества, кромѣ приисковъ, не оказалось.

Въ приведенномъ краткомъ изложеніи объясняется только предметъ, подлежащій разрѣшенію Сената, т. е. вопросъ о порядкѣ производства взысканія,

что же касается до самаго существа взысканія, то какъ, въ этомъ отношеніи состоялось въ Управѣ Благочинія особое постановленіе, объявленное Степанову 29 Сентября и имъ до 10 Апрѣля не обжалованное, а потому не подлежащее рассмотрѣнію Сената, — въ краткомъ изложеніи выведены только числа, доказывающія, что трехмѣсячный срокъ жалобы въ этомъ отношеніи Степановымъ пропущенъ.



Прилож. Лит. Г.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената С.-Петербургскому Губернскому Правленію.**

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или отношеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено...), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

Приказам:

. . . . .  
. . . . .  
. . . . . о чемъ и послать указъ.

Ноября 26 дня 1854 года.

Оберъ-Секретарь

Къ исполненію. Секретарь

№ 12375.

По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

По 1 Департаменту.

Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. Д.

Въ Общее Собраніе 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Герольдіи Правительствующаго Сената.

**Вѣдѣніе.**

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, вѣдѣніе, извѣстіе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

Приказам:

. . . . .  
. . . . .  
. . . . . о чемъ въ Общее Собраніе 1-хъ 3-хъ

Департаментовъ и Герольдіи сообщить вѣдѣніе.  
Ноября 26 дня 1854 года.

Оберъ-Секретарь

Секретарь

№ 12376.  
По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

По Департаменту.

Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. Б.

Въ Сенатскую Типографію

**Извѣстіе.**

По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушалъ (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, въдѣніе или извѣстіе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

**Приказали:** . . . . .

. . . . . о чемъ и послать указъ, а въ Сенатскую Типографію сообщить извѣстіе. Ноября 26 дня 1851 года.

Секретарь

№ 12377.  
По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. Ж.

Копія.

Въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

1851 года Ноября 22 дня. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушалъ (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, извѣстіе или въдѣніе о томъ-то, въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

№ 12378.

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

**Приказали:** . . . . .

. . . . . о чемъ и послать указъ, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать съ сего опредѣленія копію. Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ. Пропущено къ исполненію 26 Ноября. Исполнено 26 Ноября.

Оберъ-Секретарь

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь

По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

Съ подлиннымъ читалъ: Помощникъ Секретаря

Прилож. Лит. З.

Въ Правительствующій Сенатъ

С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія

Рапортъ.

По указу Его Императорскаго Величества С.-Петербургское Губернское Правленіе слушам (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

Приказами: . . . . .

. . . . . о чемъ и послать указъ, а Правительствующему Сенату донести. Ноября 26 дня 1851 года.

Гражданскій Губернаторъ

Совѣтникъ

Совѣтникъ

По дѣлу NN съ NN о томъ-то.

Секретарь

Прилож. Лит. И.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Новгородской Гражданской Палаты Боровичскому Уездному Суду.

По Указу Его Императорскаго Величества Новгородская Гражданская Палата слушам (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . .

Приказали: . . . . .

. . . . . о чемъ Боровичскому Уездному Суду и послать указъ. Ноября 26 дня 1851 года.

Предсѣдатель

Засѣдатель

Засѣдатель

№ 1015.  
По дѣлу NN съ NN о томъ-то.

Секретарь

Прилож. Лит. К.

**М. Ю.**

—  
**НОВГОРОДСКАЯ  
ГРАЖДАНСКАЯ ПАЛАТА.**  
—

—  
Ноября 27 дня 1851 года.  
№ 1021.

Въ Новгородскую Казенную Палату  
Сообщеніе.

По указу Его Императорскаго Величества Новгородская Гражданская Палата слушала (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ или сообщеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . .

. . . . . Законами повельно:  
Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст.

. . . . . Приказами: . . . . .

. . . . . о чемъ сообщить и Новгородской Казенной Палатѣ.

Засѣдатель

По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

Секретарь

Прилож. Лит. Л.

1851 года Ноября 22 дня. По указу Его Императорскаго Величества NN учрежденіе слушала (дѣло о томъ-то, обстоятельства коего заключаются въ слѣдующемъ; или прошеніе NN или рапортъ, указъ, сообщеніе или отношеніе о томъ-то или въ коемъ объяснено), а по справкѣ оказалось . . . . . Законами повельно: Т. X Св. Зак. Гр. изд. 1842, ст. . . . . Приказами: . . . . . о чемъ и послать указъ или такому-то учрежденію донести или сообщить и т. д.

Прошеніе NN.  
Л. 2.

Рапортъ NN.  
Л. 9.

Справка.  
Л. 19.  
Законы.

Исполнить  
26 Ноября.

Читалъ  
24 Ноября.

Бороздинъ 25 Ноября.  
Лашкаревъ 25 Ноября.

Мавринъ 26 Ноября.

№ 81.  
По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

Оберъ-Секретарь  
Секретарь

Здѣсь представлена форма Сенатскаго опредѣленія. Особенности въ порядкѣ подписи опредѣленій Членами присутственныхъ мѣстъ и надписей, дѣлаемыхъ лицами, облеченными властію надзора, будутъ указаны при изложеніи учреждений и производства каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Соображая эту форму съ приложеніями Г—К, мы увидимъ, что опредѣленіе подъ Лит. Л, входитъ цѣликомъ въ формы бумагъ показанныхъ подъ Лит. Г—К, отличающіяся отъ опредѣленія лишь адресомъ и подписями.



Прилож. Лит. М.

Получено 24 Июня 1852 г.

№ 34258/6321.

**М. В. Д.**  
**КІЕВСКАГО**

ГРАЖДАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА  
КАНЦЕЛЯРІЯ.

—  
Столъ

—  
Июня 12 дня 1852 г.

№ 5742.

По дѣлу о томъ-то.

Къ № 157/42.

Отъ 12 Июня за № 3238  
Ваше Сіятельство изволимъ по-  
ручить мнѣ доставить свѣдѣніе  
о томъ-то . . . . .

Въ слѣдствіе сего имѣю честь  
донести . . . . .

Гражданскій Губернаторъ

По Хозяйственному Д-ту Правитель Канцеляріи  
(1 Отд.).

Его Сіятельству

Господину Министру Внутрен-  
нихъ Дѣлъ

**РАПОРТЪ.**

Прилож. Лит. Н.

Получено 23 Июня 1852 г.

7835.

**М. В. Д.**  
ДЕПАРТАМЕНТЪ  
ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

Г. Новгородскому Граждан-  
скому Губернатору.

Отдѣленіе

Столъ

Июня 15 дня 1852 г.

№

По дѣлу объ арестан-  
тѣ NN.

По Высочайшему  
повелѣнію.

Къ № 459/1851.

Государь Императоръ, усма-  
тривая изъ представленной мною  
вѣдомости о томъ-то . . . . .

Высочайше  
повелѣть соизволилъ . . . . .

Въ слѣдствіе сего поручаю  
Вашему Превосходительству не-  
медленно доставить мнѣ свѣдѣ-  
ніе . . . . .

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ

Директоръ

Прилож. Лит. О.

Получено Іюня 22 дня 1852 г.

35715/7322.

Его Сіятельству

Господину Министру Юстиціи, Его Императорскаго Величества Статсъ-Секретарю, Тайному Советнику и Кавалеру NN.

Херсонскаго Губернскаго Прокурора

**РАПОРТЪ.**

№ 545/51 г.

Отъ 12 минуваго Іюня Ваше Сіятельство изволили поручить мнѣ доставить свѣдѣніе по содержанию препровожденнаго ко мнѣ прошенія NN о томъ-то . . . . .

Въ слѣдствіе сего имѣю честь донести, что . . . . .

Губернскій Прокуроръ

№  
Іюля 15 дня 1852 г.  
По дѣлу NN съ NN  
о томъ-то.

По II Отдѣленію Департ. М. Ю.

Прилож. Лит. П.

Правительствующему Сенату

**Предложеніе.**

Въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Герольдіи Правительствующаго Сената по дѣлу о томъ-то . . . . . послѣдовали разныя мнѣнія.

Разсмотрѣвъ дѣло сіе, я нахожу: . . . . .

О такомъ мнѣніи моемъ я имѣю честь предложить Правительствующему Сенату.

Министръ Юстиціи

№ 9851.  
Іюня 2 дня 1852 г.  
По дѣлу о томъ-то.

Старшій Юрисконсультъ

Докладывано Іюня 9 дня 1852.

Прилож. Лит. Р.

**ПРОЕКТЪ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ БУМАГИ,  
ЗАМѢНЯЮЩЕЙ ДОКЛАДНУЮ СТАТЬЮ.**

**М. Ю.**  
**ДЕПАРТАМЕНТЪ.**

Отдѣленіе IV.

Столъ 2.

—  
Ноября для 1852 г.

№ 25731.

По дѣлу NN съ NN  
о домъ.

Г. Гродненскому Губернскому  
Прокурору.

Жительствующій (тамъ-то)  
Дворянинъ NN обратился ко  
мнѣ съ жалобой на опредѣленіе  
5 Департамента Правительству-  
ющаго Сената по дѣлу его съ  
купцомъ NN о домъ въ г. Гродно.

Поручаю Вамъ объявить про-  
сителю, что если онъ недоволенъ  
рѣшеніемъ Правительствующаго  
Сената и имѣетъ на то закон-  
ныя основанія, то можетъ, на  
основаніи 2598 ст. Т. X Св.  
Зак. Гр. (изд. 1842) обратиться  
съ всеподданнѣйшею жалобой къ  
Государю Императору, чрезъ  
Коммиссію прошений.

Министръ Юстиціи

Директоръ

Здѣсь первая половина бумаги представляетъ намъ  
краткую докладную по просьбѣ статью, объясняю-  
щую предметъ, по которому дѣлается распоряженіе  
и его оправдывающую; вторая половина представ-  
ляетъ мнѣніе докладывающаго, но обращенное уже  
въ приговоръ власти.

Прилож. Лит. С.

**ФОРМЕННОЕ ПИСЬМО.**

Получено 25 Августа 1852 г.

Милостивый Государь  
Графъ Петръ Ивановичъ!

Отъ 20 Августа за № 8535 Ваше Сія-  
тельство изволили препроводить ко мнѣ полу-  
ченную Вами отъ NN записку по дѣлу . . .

Сообразивъ ее съ имѣющимъ во вѣренномъ  
мнѣ Министерствѣ производствомъ по сему  
предмету, я нахожу . . .

Къ сему считаю долгомъ присовокупить,  
что . . .

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію  
имѣю честь быть

покорнымъ слугою

или

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ  
почтеніи и преданности

№ 5987.  
Его Сіятельству  
Графу П. И. NN.

49875/6715.

Къ № 299.

Прилож. Лит. Т.

№ 525.

# Д Ъ Л О

## ДЕПАРТАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ.

ОТДѢЛЕНИЕ I.

СТОЛЪ 3.

*По вопросу о порядкѣ производства торговъ.*

Началось 12 Января 1842 года.

Кончилось 16 Июля 1843 года.

№ Архива 895.



ОПИСЬ.

Номеръ по порядку.	НАЗВАНІЕ БУМАГЪ.	Число листовъ.
1.	Прошение дворянина Славина съ прилож. . . . .	6. Отправлено къ Новгор. Гр. Губ. при предпис. за № 1451.
2.	Докладная записка . . . . .	5.
3.	Отпускъ съ предписанія Новгородскому Гражд. Губернатору № 1239 . . . . .	1.
4.	Рапортъ Новгородскаго Гражданскаго Губернатора № 389.	7.
5.	Докладная записка . . . . .	9.
6.	Отпускъ съ предписанія Новгородскому Гражд. Губернатору № 1451 . . . . .	2.
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>24.</b>

Въ семь дѣлъ писанныхъ и номерованныхъ листовъ двадцать четыре.

Столоваяначальникъ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Значеніе дѣлопроизводства . . . . .	5
Различные виды устройства учреждений по составу, которому ввѣрена власть и по составу Канцеляріи, обязанной только дѣлопроизводствомъ . . . . .	8
Предметъ Канцелярскихъ обязанностей: докладъ дѣль и исполненіе рѣшеній — бумагами; сохраненіе слѣдовъ дѣлопроизводства — веденіемъ книгъ и дѣль; отчетность . . . . .	7 и 16
Предметы, надъ которыми совершается Канцелярская дѣятельность:	
1) Докладныя записки . . . . .	20
2) Послѣдствія доклада — резолюціи и формы, въ которыя онѣ облакаются . . . . .	27
3) Исходящія бумаги а) присутственныхъ мѣстъ и б) Начальствующихъ лицъ . . . . .	35
4) О дѣль и книгахъ вообще . . . . .	49
5) О книгахъ въ особенности: книги входящія и исходящія и настольные реестры съ алфавитами . . . . .	52
6) О дѣль по формѣ (связкѣ бумагъ) и по содержанію (какъ оно значитса въ настольномъ) . . . . .	60

7) О храненіи дѣлъ по порядку настольныхъ и по времени рѣшеній . . . . .	67
8) О порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей и описей дѣламъ, на основаніи настольныхъ . . . . .	69
Порядокъ Канцелярской дѣятельности:	
1) Вступленіе пакетовъ . . . . .	72
2) Вскрытіе пакетовъ . . . . .	75
3) Предъявленіе бумагъ Начальнику . . . . .	—
4) Поступленіе ихъ въ регистратуру и переходъ изъ нея къ Производителю . . . . .	77
5) Порядокъ заведенія дѣла по формѣ и по настольному . . . . .	78
6) Приготовленіе къ докладу — собраніе справокъ, отысканіе потребныхъ къ соображенію дѣлъ въ алфавитахъ, приисканіе приличныхъ законовъ . . . . .	79
7) Докладъ . . . . .	87
8) Исполненіе рѣшеній . . . . .	89
Приложенія . . . . .	93